



# ТРУДЫ ПО СЕМИОТИКЕ 1964 – 1989

Указатели содержания

ТАРТУ 1990

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ТРУДЫ ПО СЕМИОТИКЕ**  
**1964 – 1989**

**Указатели содержания**

ТАРТУ 1990

Составитель С.Г. Барсуков.  
Вступительная статья Ю.М. Лотмана.  
Научный редактор С.Г. Исаков.

## ЗАМЕТКИ О ТАРТУСКИХ СЕМИОТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ

*Навозну кучу разбирая,  
Нетух нашел жемчужное зерно  
И говорит: "Зачем оно?  
Какая вещь пустая".*

Поставленную в эпиграфе басню Крылов закончил словами, которые лучше всего подходят к истории этого научного направления:

Невежды вечно так:  
В чем смысла не найдут,  
То все для них пустяк.

Можно было бы уделить много страниц перечислению тех обвинений, которые обрушивались на отечественную семиотику в течение первых двух десятилетий ее существования. Большинство из них отмечено было не столько научной критикой, сколько отнюдь не безопасными в те годы политическими обвинениями. На последнем этапе нападки были несколько изменены по интонациям и трансформированы: тартуские издания обвинялись в проповеди формализма и других многочисленных грехах, и им противопоставлялась некая шумно декларировавшаяся, но так ничем себя в науке и не проявившая "марксистская семиотика". К счастью, эти обвинения не запугали ректоров Тартуского университета, профессоров Ф.Д. Клемента и А.В. Коопа, и мы пользуемся случаем выразить им посмертную благодарность. Что же касается редакторов и авторов "Трудов по знаковым системам", то мы исходили из принципа, сформулированного Ломоносовым: "Errores depraehendere leve est, meliora praestare virum probum decet".\*

Мы никогда не опускались до ответов на доносы, в какую бы "научную форму" они ни облекались. Не будем этого делать и сейчас. Лучшим ответом, облеченным в достойную научную форму, является предлагаемая читателю библиография. Знако-

---

\* Ошибки замечать немногого стоит; дать нечто лучшее — вот что приличествует достойному человеку (лат.)

мясь с нею, читатель увидит и динамику научной мысли, и те поиски, которые привлекали исследователей.

Библиографическое описание представляет читателю как эволюцию проблем, привлекавших внимание ученых, так и расширение круга исследователей. И если кончина или сложные повороты истории нашего времени, к нашему горю, уносили из томов некоторые имена, то одновременно ряды исследователей неизменно пополнялись молодыми авторами. Общее движение можно характеризовать как заправленное от языка к тексту, от статики к динамике, от синхронии к диахронии. В разнообразии исследований, написанных разными авторами, с разным характером научных интересов и различными материалами, тем не менее, отчетливо высвечивается общая тенденция: рассмотрение культуры как сложного механизма коллективного разума человечества. Разнообразные проявления культуры на всех уровнях — от индивидуальных, понятных лишь одному читателю — самому автору текстов, — до предельно абстрактных искусственных языков — складываются в единый механизм, который был назван Гераклитом Эфесским Самоозрастающий Логос.

Сказать, что обзоры тартуских семиотических публикаций неизменно носили полемически враждебный характер, было бы несправедливо и неблагодарно. Целый ряд исследователей — особенно зарубежных, — начиная от Романа Осиповича Якобсона, а затем К. Тарановского, П. Богатырева, К. Леви-Стросса, Умберто Эко, М. Дрозды, Е. Фарыно, А. Шукман и ряда других, поддерживали тартуские издания в рецензиях и отзывах, печатных и эпистолярных. Всем им, а также и всем другим, перечислить которых здесь не удалось ввиду ограниченности места, издатели и авторы тартуских семиотических трудов выражают свою благодарность. Ограничивая по необходимости этот перечень, мы хотели бы, однако, отметить одну рабсту, выделяющуюся как широтой темы, охватывающей все тартуско-московское направление в целом, так и последовательностью научной концепции и блеском изложения. Мы имеем в виду статью В.М. Гаспарова "Тартуская школа 1960-х годов как семиотический феномен".\*

В.М. Гаспаров вдвойне компетентен в своих оценках — как видный лингвист и семиотик и как непосредственный участник Тартуских летних школ,\*\* начиная с третьей. Однако, в порядке научного диалога, представлялось бы полезным внести в его научную концепцию некоторые коррективы, особенно каса-

---

\* См.: Wiener Slavistischer Almanach. Bd. 23. Wien, 1989. — S. 7 – 21.

\*\* Тартуские летние школы — научные симпозиумы по проблемам семиотики.

ющиеся начальных этапов. Сделать это тем более необходимо, что указанная статья является самым полным и наиболее концепционным обзором данного научного направления в целом.

Во-первых, утверждение о том, что тартуско-московское направление было с самого начала единым в своих научных методах, представляется неточным. Движение складывалось как напряженный диалог между московской и петербургско-ленинградской научными тенденциями предшествующего периода. Если московская школа традиционно отличалась новаторством в лингвистике, то ленинградская наука 1920-х – 1930-х годов была связана с формалистами, а также со стоявшими особняком (по отношению к формализму) трудами В.Я. Проппа, В.М. Жирмунского, Г.А. Гуковского, О.М. Фрейденберг и, в меньшей степени, — с работами М.М. Бахтина. Ленинградская лингвистика была полностью захвачена марристами и стояла вне рассматриваемых нами процессов. Московские участники первых семиотических встреч опирались на лингвистические научные традиции, а за пределами лингвистики тяготели к рассмотрению простейших объектов (карты, шахматы и т.д.), позволявших строить строгие модели и применять точные описания. В сфере искусства предметами рассмотрения оказывались фольклор и наиболее архаические эстетические формы. Тартуская школа была составлена из ученых, непосредственно связанных с ленинградской традицией и методологически, и лично, и исходила из представления о семиотической ценности наиболее сложных объектов культуры. Полагалось, что, подобно тому, как любое складывание отдельных бифштексов не создает живого теленка, любое суммирование простейших текстов не создаст целостного явления культуры. Сложные системы требуют принципиально сложных моделей.

Столкновение этих двух принципов в атмосфере дружественных, но напряженных дискуссий имело обоюдно плодотворный характер. Именно взаимодействие этих тенденций привело к появлению такой характерной черты тартуско-московской семиотики,\* как интерес к культуре в целом как единому семиотическому объекту.

2) В.М. Гаспаров утверждает, что семиотическое направление было проникнуто эзотеризмом и ограничивалось малыми тиражами, стремясь замкнуться в “башне из слоновой кости”. Возможно, для некоторой группы участников дело обстояло действительно так. Однако для меня это отчасти напоминает того путешественника, который описал постоянный голод туземцев как

---

\* Название “тартуско-московская” (или: “московско-тартуская”) вскоре приобрело условный характер после вхождения в нее ученых из Еревана, Риги, Вильнюса и других городов.



специфический ритуал их странной религии. Могу утверждать, что пафос, по крайней мере тартуской группы, был не эзотерическим, а просветительским. С самого начала мы читали спецкурсы, вели спецсеминары, собирали студенческие конференции и летние школы коллег, издавали научные сборники — все это, преодолевая сопротивления, вызванные нехваткой бумаги, доносами одних и опасениями других, — не потому, что хотели замкнуться в “башне из слоновой кости”. Все мы были и остаемся педагогами-учеными, и отделение одной части нашей деятельности от другой для многих из нас никогда не было возможным. Жертвенность привлекала больше, чем снобизм, а психологическим стимулом к эзотеризму были стремление к научной точности (замена — иногда — слова синонимичным ему неологизмом, о чем пишет Гаспаров, являлась, как правило, знаком превращения его в термин), сам же эзотеризм часто объяснялся не эстетикой игры, а необходимостью выразить цензурно неприемлемую в те времена мысль.

3) Б.М. Гаспаров пишет о том, что одной из особенностей “тартуской семиотики” “была ярко выраженная “западническая” ориентация интеллектуальных движений периода “оттепели”.\* С этим можно согласиться с той, однако, поправкой, что такое свойство, вопреки мнению Бориса Михайловича, не исключает “тартускую семиотику” из отечественной традиции, а, напротив, тесно с нею связывает. Чтобы понять, что такой взгляд органичен для русской культуры, достаточно вспомнить, что убежденным “русским западником” был не знавший иностранных языков В. Белинский\*\*, а апологетами специфического национального пути были прошедший большую часть жизни за границей и говоривший на большинстве европейских языков Герцен и изучавшие философию в немецких университетах славянофилы. Толковать “русское западничество” как отчужденность от русской истории — заблуждение. Скорее следует говорить о противоположном.

Было бы неприятно для автора этих строк досадной ошибкой истолковывать высказанные соображения как полемику с Б.М. Гаспаровым. Точнее было бы видеть в них диалогическую реплику, которая потеряет свой смысл вне отношения к этой двойной перекличке голосов. Остается только жалеть, что технические обстоятельства не позволяют нам полностью перепечатать статью Гаспарова в настоящем издании. Надеемся, что читатель самостоятельно восполнит этот пропуск.

---

\* Там же. — С. 9.

\*\* А. Герцен вспоминал, что когда он в Париже привел Белинского на место, где был казнен Людовик XVI, Белинский не обнаружил никакого интереса и, отвернувшись, заговорил о “Тарасе Бульбе”.

Настоящий обзор хотелось бы закончить надеждой, что научные возможности тартуско-московской семиотической школы еще не исчерпаны и что она еще способна породить идеи, неожиданные как для противников этого направления, так и для самих его сторонников. Научные идеи кончаются, когда их носители начинают сосредоточивать все силы на том, чтобы блюсти чистоту принципов. Символ мудрости — змея растет, сбрасывая кожу. Идеи также развиваются, перерастая себя.

*Ю.М. Лотман*



## От редактора

Публикуемый библиографический указатель состоит из двух разделов. В первом расписана серия изданий "Ученых записок" Тартуского университета "Труды по знаковым системам" ("Семиотика"), начавшая выходить в 1964 г. Во втором разделе — другие издания по семиотике, выпущенные в свет Тартуским университетом: материалы Летних школ по вторичным моделирующим системам, сборники работ Ю.М. Лотмана по типологии культуры, сборники "Лингвистическая семантика и семиотика" и пр.

В основу описания были положены названия работ, приведенные в тексте самих изданий, а не в оглавлении, но в отдельных случаях использовались и некоторые дополнительные данные, позаимствованные из оглавления. В библиографии указывается лишь ответственный редактор тома, но не приводится состав редколлегий. В именной указатель включены авторы статей и сообщений, ответственные редакторы книг и сборников (с отметкой в скобках "ред."), а также фамилии лиц, упоминаемых в заглавиях статей и сообщений (они взяты в скобки).

## ТРУДЫ ПО ЗНАКОВЫМ СИСТЕМАМ

- 1.0. Труды по знаковым системам. 1. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике. Вып. 1: (Введение, теория стиха) / Отв. ред. Б. Егоров. — Тарту, 1964. — 195 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 160).
- 2.0. Труды по знаковым системам. 2 / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1965. — 359 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 181).

### Содержание

- 2.1. От редакции. — С. 5-8.
- 2.2. Кулль И.Г. Семиотика I и обучение. — С. 11-21.
- 2.3. Лотман Ю.М. О проблеме значений во вторичных моделирующих системах. — С. 22-37.
- 2.4. Пятигорский А.М. Некоторые общие замечания о мифологии с точки зрения психолога. — С. 38-48.
- 2.5. Огибенин Б.Л. К вопросу о значении в языке и некоторых других моделирующих системах. — С. 49-59.
- 2.6. Сегал Д.М. Заметки об одном типе семиотических моделирующих систем. — С. 60-63.
- 2.7. Зарецкий В.А. Ритм и смысл в художественных текстах. — С. 64-75.
- 2.8. Лесскис Г.А. К вопросу о грамматических различиях научной и художественной прозы (на материале русской прозы 60-х гг. XIX в.). — С. 76-83.
- 2.9. Сыркин А.Я. Об отдельных чертах научного и художественного текстов. — С. 84-88.

### II

- 2.10. Успенский Б.А. Предварительные замечания к персоналогической классификации. — С. 91-93.
- 2.11. Лекомцева М.И., Успенский Б.А. Описания одной семиотической системы с простым синтаксисом. — С. 94-105.
- 2.12. Егоров Б.Ф. Простейшие семиотические системы и ти-

- пология сюжетов. — С. 106–115.
- 2.13. Иванов В.В., Топоров В.Н. К описанию некоторых кетских семиотических систем. — С. 116–143.
- 2.14. Цивьян Т.В. К некоторым вопросам построения языка этикета. — С. 144–149.
- 2.15. Сегал Д.М. Опыт структурного описания мифа. — С. 150–158.
- 2.16. Чернов И.А. О структуре русских любовных заговоров: Статья I. — С. 159–172.
- 2.17. Елизаренкова Т.Я., Сыркин А.Я. К анализу индийского свадебного гимна (Ригведа X. 85). — С. 173–188.
- 2.18. Мялль Л. Нулевой путь. — С. 189–191.
- 2.19. Огибенин Б.Л. Замечания о структуре мифа в “Ригведе”. — С. 192–197.
- 2.20. Топоров В.Н. К семиотике предсказаний у Светония. — С. 198–209.
- 2.21. Лотман Ю.М. О понятии географического пространства в русских средневековых текстах. — С. 210–216.
- 2.22. Переверзев Л.Б. Степень избыточности сообщения как показатель стилевых особенностей изобразительного искусства первобытной эпохи. — С. 217–220.
- 2.23. Топоров В.Н. Заметки о буддийском изобразительном искусстве в связи с вопросом о семиотике космологических представлений. — С. 221–230.
- 2.24. Жегин Л.Ф. “Иконные горки”: Пространственно-временное единство живописного произведения. — С. 231–247.
- 2.25. Успенский Б.А. К системе передачи изображения в русской иконописи. — С. 248–257.
- 2.26. Ланглебен М.М. К описанию системы нотной записи. — С. 258–273.
- 2.27. Волкова О.Ф. Описание тонов индийской музыки. — С. 274–275.
- 2.28. Сыркин А.Я. Система отождествлений в Чхандогья Упанишаде. — С. 276–283.
- 2.29. Падучева Е.В. О структуре абзаца. — С. 284–292.
- 2.30. Левин Ю.И. Структура русской метафоры. — С. 293–299.
- 2.31. Толстая С.М. О фонологии рифмы. — С. 300–305.
- 2.32. Топоров В.Н. К описанию некоторых структур, характеризующих преимущественно низшие уровни, в нескольких поэтических текстах. — С. 306–319.
- 2.33. Сегал Д.М., Цивьян Т.В. К структуре английской поэзии нонсенса (на материале лимериков Э. Лира). — С. 320–329.

- 2.34. Минц З.Г. Об одном способе образования новых значений слов в произведении искусства: (Ироническое и поэтическое в стихотворении Ал. Блока "Незнакомка"). — С. 330–338.

### III. Публикации и сообщения

- 2.35. Ревзин И.И. О книге Я. Лиядбаха "Принципы философского языка. Опыт точного языкознания". — С. 339–344.
- 2.36. Данилов М., Либерман Ю., Пятигорский А., Сегал Д., Успенский Б. Предварительное сообщение об опыте семиотического исследования речевого потока под действием мескалина. — С. 345–346.
- 3.0. Труды по знаковым системам. 3 / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1967. — 421 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 198).

### Содержание

- 3.1. Лотман Ю.М. От редакции. — С. 5–6.
- 3.2. Пятигорский А.М., Успенский Б.А. Персонологическая классификация как семиотическая система. — С. 7–29.
- 3.3. Лотман Ю.М. К проблеме типологии культуры. — С. 30–38.
- 3.4. Сыркин А.Я. К различению "относительного" и "абсолютного" в индуистских текстах. — С. 39–44.
- 3.5. Чернов И.А. О семиотике запретов: (Предварительное сообщение). — С. 45–59.
- 3.6. Куль И., Мьяль Л. К проблеме тетралеммы. — С. 60–63.
- 3.7. Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н. К семиотической интерпретации коровая и коровяных обрядов у белоруссов. — С. 64–70.
- 3.8. Сыркин А.Я. Заметки о "Камасутре". — С. 71–80.
- 3.9. Топоров В.Н. К реконструкции мифа о мировом яйце (на материале русских сказок). — С. 81–99.
- 3.10. Лотман Ю.М. Об оппозиции "честь"–"слава" в светских текстах Киевского периода. — С. 100–112.
- 3.11. Masing U. Zur soziologischen Entwicklung des Stammes. — S. 113–121.
- 3.12. Лекомцев Ю.К. О семиотическом аспекте изобразительного искусства. — С. 122–129.

- 3.13. Лотман Ю.М. Тезисы к проблеме "Искусство в ряду моделирующих систем". — С. 130-145.
- 3.14. Жолковский А.К. Deus ex machina. — С. 146-155.
- 3.15. Иванов Вяч. Вс. Структура стихотворения Хлебникова "Меня проносят на слонах..." — С. 156-171.
- 3.16. Щеглов Ю.К. К некоторым текстам Овидия. — С. 172-179.
- 3.17. Цивьян Т.В. Материалы к поэтике Анны Ахматовой. — С. 180-208.
- 3.18. Частотный словарь "Стихов о Прекрасной Даме" А. Блока и некоторые замечания о структуре цикла / Сост. З.Г. Минц, Л.А. Абалдуева, О.А. Шишкяна. Вступит. статья и общая редакция З.Г. Минц. — С. 209-316.
- 3.19. Удам Х. О проблеме значения в суфийских текстах: "Sawānīh" Ахмада Газали. — С. 317-323.
- 3.20. Гаспаров М.Л. Акцентный стих раннего Маяковского. — С. 324-360.

#### Обзоры и публикации:

- 3.21. Лотман Ю.М. О задачах раздела обзоров и публикаций. — С. 363-366.
- 3.22. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Из предистории советских работ по структурной поэтике. — С. 367-377.
- 3.23. Дорогов А.А., Иванов Вяч. Вс., Успенский Б.А. П.А. Флоренский и его статья "Обратная перспектива". — С. 378-380.
- 3.24. Флоренский П.А. Обратная перспектива. — С. 381-416.
- 3.25. Грабак, Йозеф. Иржи Левый С. 417-418.

- 4.0. Труды по знаковым системам. 4: Памяти Юрия Николаевича Тынянова / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1969. — 534 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 236).

#### Содержание

- 4.1. От редакции. — С. 5-6.

#### Миф, фольклор, религия как моделирующие системы

- 4.2. Топоров В.Н. К реконструкции индоевропейского ритуала и ритуально-поэтических формул (на материале заговоров): К столетию со дня смерти А. Шлейхера. — С.



- 4.3. Иванов Вяч. Вс. Заметки о типологическом и сравнительно-историческом исследовании римской и индоевропейской мифологии. — С. 44-75.
- 4.4. Сыркин А.Я. Числовые комплексы в ранних упанишадах. — С. 76-85.
- 4.5. Мелетинской Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М. Проблемы структурного описания волшебной сказки. — С. 86-135.
- 4.6. Огибенин Б.Л. Наблюдения над диалогом в литовской сказке (*formulinės pasakos*). — С. 136-145.
- 4.7. Неклюдов С.Ю. Чудо в былинке. — С. 146-158.
- 4.8. Успенский Б.А. Влияние языка на религиозное сознание. — С. 159-168.
- 4.9. Пятигорский А.М. Замечания о структуре текста дхаммасангани. — С. 169-172.

#### Семиотика искусства

- 4.10. Гаспаров Б.М. Некоторые вопросы структурного анализа музыкального языка. — С. 174-203.

#### Поэтика, семантические структуры поэтических текстов

- 4.11. Лотман Ю.М. Стихотворения раннего Пастернака и некоторые вопросы структурного изучения текста. — С. 206-238. — Прил.: Первые опыты Бориса Пастернака / Публ. Е.В. Пастернака. — С. 239-281.
- 4.12. Островский Я.И. О механизме поэтического творчества. — С. 282-289.
- 4.13. Левин Ю.И. Русская метафора: синтез, семантика, трансформации. — С. 290-305.
- 4.14. Топоров В.Н. "Источник" Батюшкова в связи с Парни: (1. К проблеме перевода. 2. Анализ структуры). — С. 306-334.

#### Поэтика. Проблемы метрики.

- 4.15. Лекомцева М.И. О соотношении единиц метрической и фонологической систем языка. — С. 336-344.
- 4.16. Пыльдымэ Я. Об эстонском акцентном стихе. — С. 345-367.
- 4.17. Рейсер С.А. Словарь трехстопного ямба поэмы Некрасова "Кому на Руси жить хорошо". — С. 368-385.
- 4.18. Бухштаб Б.Я. О структуре русского классического стиха. — С. 386-408.



## Неязыковые коммуникативные системы

- 4.19. Николаева Т.М. О грамматике неязыковых коммуникаций. — С. 410–414.
- 4.20. Завадовский Ю.Н. Внесистемная семиотика жеста и звука в арабских диалектах Магриба: 1. Жесты. — С. 415–424.
- 4.21. Ковалевская В.Б. О некоторых знаковых системах в археологии. — С. 425–432.

## Общие проблемы семиотического описания

- 4.22. Лекомцев Ю.К. Глоссематическая теория лингвистических оппозиций и теория различения в семантике и дескриптивной семиотике. — С. 434–459.
- 4.23. Лотман Ю.М. О метаязыке типологических описаний культуры. — С. 460–477.
- 4.24. Лотман Ю.М. О некоторых принципиальных трудностях в структурном описании текста. — С. 478–482.
- 4.25. Николаева Т.М. Проблемы описания единиц плана выражения: “Синтез через анализ”. — С. 483–486.
- 4.26. Успенский Б.А. Семиотические проблемы стиля в лингвистическом освещении. — С. 487–501.

## Публикации и обзоры

- 4.27. Гаспаров М.Л. Работы Б.И. Ярхо по теории литературы. — С. 504–514.
- 4.28. Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения (набросок плана): [Отрывки]. — С. 515–526.
- 4.29. Ахманова О. Уриель Вейнрейх. — С. 527–528.

- 5.0. Труды по знаковым системам. 5: Памяти Владимира Яковлевича Проппа / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1971. — 552 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 284).

## Содержание

- 5.1. [Лотман Ю.М.]. От редакции. — С. 5–6.

## Миф, фольклор, религия как моделирующие системы

- 5.2. Топоров В.Н. О структуре некоторых архаических текстов, соотносимых с концепцией “мирового дерева”. — С.

9–62.

- 5.3. Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М. Еще раз о проблеме структурного описания волшебной сказки. — С. 63–91.
- 5.4. Семека Е.С. Антропоморфные и зооморфные символы в четырех- и восьмичленных моделях мира. — С. 92–119.
- 5.5. Пятигорский А.М. Замечания о структуре текста дхаммасангани. II. — С. 120–123.
- 5.6. Мялль Л.Э. К буддийской персонологии (Бодхисаттва и Аштасахасрике Праджняпарамите). — С. 124–132.
- 5.7. Иванов Вяч. Вс. Об одной параллели к гоголевскому Вию. — С. 133–142.

### Семиотика культуры

- 5.8. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. О семиотическом механизме культуры. — С. 144–166.
- 5.9. Лотман Ю.М. Проблема “обучения культуре” как ее типологическая характеристика. — С. 167–176.

### Семиотика искусства

- 5.10. Успенский Б.А. О семиотике иконы. — С. 178–222.

### Поэтика. Анализ текста

- 5.11. Ревзин И.И. Грамматическая правильность, поэтическая речь и проблема управления. — С. 224–231.
- 5.12. Ревзина О.Г., Ревзин И.И. Семиотический эксперимент на сцене: (Нарушение постулата нормального общения как драматургический прием). — С. 232–254.
- 5.13. Цивьян Т.Г. Заметки к дешифровке “Поэмы без героя”. — С. 255–277.
- 5.14. Тименчик Р.Д. Несколько примечаний к статье Т. Цивьян. — С. 278–280.
- 5.15. Лотман Ю.М. Заметки о структуре художественного текста. — С. 281–287.
- 5.16. Гаспаров Б.М., Гаспарова Э.М., Минц З.Г. Статистический подход к исследованию плана содержания художественного текста. — С. 288–309.
- 5.17. [Прил.] Минц З.Г., Шишкина О.А. Частотный словарь “Первого тома” лирики А. Блока. — С. 310–332.

### Общие проблемы семиотического описания

- 5.18. Ревзин И.И. Субъективная позиция исследователя в семиотике. — С. 334–344.

- 5.19. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Три беседы о метатеории сознания: (Краткое введение в теорию виджнянавады). — С. 345–376.
- 5.20. Гаспаров Б.М. Несколько замечаний о понятии языковой правильности. — С. 377–388.
- 5.21. Удам Х. К вопросу о взаимоотношениях текста и комментария. — С. 389–395.
- 5.22. Фрумкина Р.М., Василевич А.П. Применение психометрических методов в лингвистических исследованиях. — С. 396–414.
- 5.23. Ланглебен М.М. К проблеме границ естественного языка. — С. 415–422.
- 5.24. Пятигорский А.М. О.О. Розенберг и проблема языка описания в буддологии. — С. 423–436.
- 5.25. Лекомцева М.И. К семантической характеристике глаголов говорения в Мариинском кодексе. — С. 437–462.

### Трибуна

- 5.26. Зимин А.А. О статье Ю. Лотмана “Об оппозиции честь — слава в светских текстах Киевского периода”. — С. 464–468.
- 5.27. Лотман Ю.М. Еще раз о понятиях “слава” и “честь” в текстах Киевского периода. — С. 469–474.

### Публикации и обзоры

- 5.28. Эйхенбаум Б.М. Поэзия и проза / Публ. [и вступит. заметка] Ю. Лотмана. — С. 476–480.
- 5.29. Успенский Б.А. Смена имен в России в исторической и семиотической перспективе: (К работе А.М. Селищева “Смена фамилий и личных имен”). — С. 481–492.
- 5.30. Селищев А.М. Смена фамилий и личных имен. — С. 493–500.
- 5.31. Флоренский К.П. О работах П.А. Флоренского: (Обзор). — С. 501–503.
- 5.32. Флоренский П.А. Пифагоровы числа. — С. 504–512.
- 5.33. Флоренский П.А. Закон иллюзий. — С. 513–521.
- 5.34. Флоренский П.А. Symbolarium: (Словарь символов). — С. 521–527.
- 5.35. Б.Л. Пастернак — критик “формального метода” / Публ. Г.Г. Суцержина. — С. 528–531.
- 5.36. Письма Б.В. Томашевского В.Я. Брюсову / Публ. Л.С. Флейшмана. — С. 532–544.
- 5.37. Гаспаров М.Л. К 60-летию К.Ф. Тарановского. — С. 545–546.

5.38. [Лотман Ю.М.] От редакции. — С. 547.

- 6.0. Труды по знаковым системам. 6: Сборник научных статей в честь Михаила Михайловича Бахтина (к 75-летию со дня рождения) / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1973. — 572 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 308).

## Содержание

- 6.1. Иванов Вяч. Вс. Значение идей М.М. Бахтина о знаке, высказывании и диалоге для современной семиотики. — С. 5-44.

### Миф, фольклор, религия как моделирующие системы

- 6.2. Иванов Вяч. Вс., Топоров В.Н. К проблеме достоверности поздних вторичных источников в связи с исследованиями в области мифологии: (Данные о Велесе в традициях Северной Руси и вопросы критики письменных текстов). — С. 46-82.
- 6.3. Цивьян Т.В. Сюжет "приход мертвого брата" в балканском фольклоре: (К анализу сходных мотивов). — С. 83-105.
- 6.4. Топоров В.Н. О космологических источниках раннеисторических описаний. — С. 106-150.
- 6.5. Неклюдов С.Ю. Заметки об эпической временной системе. — С. 151-165.
- 6.6. Левин Ю.И. Семантическая структура русской загадки. — С. 166-190.
- 6.7. Пятигорский А.М. Психологическая система раннего буддизма и некоторые семиотические проблемы теории современной психиатрии. — С. 191-200.
- 6.8. Masing, Uku. On the influence of the Indo-German pattern of negations. — P. 201-224.

### Семиотика культуры

- 6.9. Лотман Ю.М. О двух моделях коммуникации в системе культуры. — С. 227-243.
- 6.10. Мейлах М.Б. К вопросу о структуре "куртуазного универсума" трубадуров. — С. 244-264.
- 6.11. Егоров Б.Ф. Славянофильство, западничество и культурология. — С. 265-275.
- 6.12. Пятигорский А.М. Замечания о структуре текста

- Дхаммасангани (III). — С. 276–281.
- 6.13. Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура. — С. 282–303.

### Семиотика искусства

- 6.14. **Богатырев П.Г.** О взаимосвязи двух близких семиотических систем: (Кукольный театр и театр живых актеров). — С. 306–329.
- 6.15. **Ryatigorsky A.M.** An introduction to Abhidhammic psychology: (Some psychosemantic considerations). — P. 330–340.
- 6.16. **Гаспаров Б.М.** Статья Ф. Гершковича и проблемы структурно-семиотического изучения музыкального текста. — С. 341–343.
- 6.17. **Гершкович Ф.** Тональные истоки шенберговой додекафонии. — С. 344–379.

### Поэтика. Анализ текста

- 6.18. **Лотман Ю.М.** Замечания о структуре повествовательного текста. — С. 382–386.
- 6.19. **Миц З.Г.** Функция реминисценций в поэтике А. Блока. — С. 387–417.
- 6.20. **Тарлинская М.Г.** Опыт атрибуции стихотворного текста. — С. 418–437.
- 6.21. **Тименчик Р.Д.** К семиотической интерпретации “Поэмы без героя”. — С. 438–442.

### Общие вопросы семиотического описания

- 6.22. **Лекомцев Ю.К.** Психическая ситуация, предложение и семиотический признак. — С. 444–463.
- 6.23. **Здоровов Ю.А.** К вопросу о связности текста. — С. 464–470.

### Публикации и обзоры

- 6.24. **Тарабукин Н.** Смысловое значение диагональных композиций в живописи. — С. 472–481.
- 6.25. **Лотман Ю.М.** О.М. Фрейденберг как исследователь культуры. — С. 482–486. — Прил.: Список печатных и печатно засвидетельствованных работ О.М. Фрейденберг. — С. 486–489.
- 6.26. Из научного наследия **О.М. Фрейденберг**: 1. Происхождение пародии. — С. 490–497. 2. Происхождение литературной интриги. — С. 497–512. 3. Что такое эсха-



- тология? — С. 512-514.
- 6.27. Левин Ю.И. [С.И. Бернштейн]. — С. 515-520.
- 6.28. Бернштейн С.И. Художественная структура стихотворения А. Блока "Пляски осенние". — С. 521-545.
- 6.29. Пастернак Е.В. Дополнение к публикации первых опытов В. Пастернака: Переводы из Рильке. — С. 546-548.
- 6.30. Николаева Т.М. [Рец. на книгу:] N. Kauchtschischwili. La narrativa di I.S. Turgenev. Problemi di lingua e arte. Milano, 1969. — С. 549-552.
- 6.31. Ревзина О.Г. IV Летняя школа по вторичным моделирующим системам (Тарту, 17-24 августа 1970 г.). — С. 553-566.

- 7.0. Труды по знаковым системам. 7: Памяти Петра Григорьевича Богатырева / Отв. ред. З. Минц. — Тарту, 1975. — 308 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 365).

## Содержание

- 7.1. Лотман Ю.М. Памяти Петра Григорьевича Богатырева. — С. 5-6.
- 7.2. Богатырев П.Г. Знаки в театральном искусстве. — С. 7-21.
- 7.2а. Огибенин Б.Л. П.Г. Богатырев о знаковой функции костюма. — С. 21-36.

## Фольклор, миф, религия как семиотические системы

- 7.3. Мелетинский Е.М. Скандинавская мифология как система. — С. 38-51.
- 7.4. Путилов Б.Н. Застава богатырская: (К структуре былинного пространства). — С. 52-64.
- 7.5. Неклюдов С.Ю. Душа убиваемая и мстящая. — С. 65-74.
- 7.6. Левинтон Г.А. Замечания к проблеме "литература и фольклор". — С. 76-87.
- 7.7. Померанцева Э.В. Рассказы о колдунах и колдовстве. — С. 88-95.

## Типология культуры

- 7.8. Гуревич А.Я. Язык исторического источника и социальная действительность: средневековый билингвизм. — С. 98-111.



- 7.9. Кумпан К.А., Паперно И.А. К дешифровке позиции мемуариста: (Павел I в записках Н.А. Саблукова). — С. 112–118.

### Поэтика. Структура текста

- 7.10. Лотман Ю.М. Тема карт и карточной игры в русской литературе начала XIX века. — С. 120–142.  
7.11. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. К понятиям “тема” и “поэтический мир”. — С. 143–167.

### Семиотика искусства

- 7.12. Иванов Вяч. Вс. Функции и категории языка кино. — С. 170–192.  
7.13. Лекомцев Ю.К. Об алгебраическом подходе к синтаксису цветов в живописи. — С. 193–205.  
7.14. Грибков В.С., Петров В.М. Изобразительная плоскость и ее интегрирующие свойства. — С. 206–216.  
7.15. Гаспаров Б.М. К проблеме изоморфизма уровней музыкального языка (на материале гармонии венского классицизма). — С. 217–240.

### Публикации, сообщения, рецензии

- 7.16. Лотман Ю.М. О семиотико-эстетическом трактате Мукаржовского. — С. 242.  
7.17. Мукаржовский, Ян. Эстетическая функция, норма и ценность как социальные факты / Пер. В.А. Каменской: коммент. О.М. Малевича. — С. 243–295.  
7.18. Амусин И.Д. Об одной забытой публикации тартуского профессора Александра Васильева. — С. 296–301.  
7.19. Лотман М.Ю. [Рец. на статью:] Morris Halle and Samuel Jay Keyser. The Jambic Pentameter. — In: W.K. Wimsatt (ed.). Versification: Major Language Types. N.-Y., 1972. P. 217–237. — С. 301–305.  
  
8.0. Труды по знаковым системам. 8: К 70-летию академика Дмитрия Сергеевича Лихачева / Отв. ред. З. Минц. — Тарту, 1977. — 168 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 411).

## Содержание

- 8.1. Гуревич А.Я. Западноевропейские видения потустороннего мира и "реализм" средних веков. — С. 3-27.
- 8.2. Ревзин И.И. Об индуктивных определениях в исторических науках: (К логической экспликации понятий "нация" и "национальный язык"). — С. 28-44.
- 8.3. Иванов Вяч. Вс. К семиотической теории карнавала как инверсии двоичных противопоставлений. — С. 45-64.
- 8.4. Лотман Ю.М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века. — С. 65-89.
- 8.5. Тульвисте П. К интерпретации параллелей между онтогенезом и историческим развитием мышления. — С. 90-102.

### Семиотика искусства

- 8.6. Иванов В.В., Топоров В.Н. Структурно-типологический подход к семантической интерпретации произведений изобразительного искусства в диахроническом аспекте. — С. 103-119.
- 8.7. Гаспаров Б.М. Некоторые дескриптивные проблемы музыкальной семантики. — С. 120-137.
- 8.8. Лотман Ю.М. Место киноискусства в механизме культуры. — С. 138-150.

### Общие вопросы семиотического описания

- 8.9. Золян С.Т., Чернов И.А. О структуре языка описания поведения. — С. 151-163.
  - 8.10. Лотман Ю.М. Исаак Иосифович Ревзин. — С. 164.
  - 8.11. Иванов В.В., Топоров В.Н. Памяти Исаака Иосифовича Ревзина. — С. 165-166.
- 9.0. Труды по знаковым системам. 9 / Отв. ред. И. Чернов. — Тарту, 1977. — 144 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 422).

## Содержание

### Поэтика. Структура текста

- 9.1. Гринцер П.А. Проблемы семантики художественного текста в санскритской поэтике. — С. 3-26.
- 9.2. Падучева Е.В. О семантических связях между басней и ее моралью (на материале басен Эзопа). — С. 27-54.

- 9.3. Лотман Ю.М. Текст и структура аудитории. — С. 55–61.
- 9.4. Ревзина О.Г. Из наблюдений над семантической структурой “Поэмы конца” М. Цветаевой. — С. 62–84.
- 9.5. Пыльдмяэ Я.Р. Типология свободного стиха. — С. 85–98.

### Обзоры и публикации

- 9.6. Ивлев Д.Д., Сидяков Л.С. Неизвестная статья Б.В. Томашевского. — С. 99–102.
- 9.7. Томашевский Б. О шестистопном ямбе у Пушкина / Публ. Л.С. Сидякова. Примеч. Д.Д. Ивлева и Л.С. Сидякова. — С. 103–112.
- 9.8. [Флейшман Л.С.] Томашевский и Московский лингвистический кружок. — С. 113–115.

### Приложение I – V.

- 9.9. I. Томашевский Борис. “Наукообразные”: (опыты подхода к изучению ритма художественной речи). — С. 115–124.
  - 9.10. II. Протокол заседания Московского лингвистического кружка 8 июня 1919 года. — С. 125–127.
  - 9.11. III. Программа доклада Б. Томашевского “О ритме прозы”. — С. 127–129.
  - 9.12. IV. Протокол заседания Московского лингвистического кружка [6 ноября 1919 года.] — С. 129–130.
  - 9.13. V. Протокол заседания Московского лингвистического кружка 15 февраля 1920 года. — С. 131–132.
  - 9.14. Шрейдер Ю.А. А.А. Любищев как структуралист. — С. 133–134.
  - 9.15. Любищев А.А. Понятие системности и организменности: (Предварительный набросок). — С. 134–141.
- 
- 10.0. Труды по знаковым системам. 10: Семиотика культуры / Отв. ред. А. Мальц.— Тарту, 1978. — 145 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 463).

### Содержание

#### Статьи:

- 10.1. Лотман Ю.М. Феномен культуры. — С. 3–17.
- 10.2. Лотман Ю.М. Динамическая модель семиотической системы. — С. 18–33.

- 10.3. Гаспаров Б.М. Система языковых ареалов и ее значение для типологии культуры. — С. 34–64.
  - 10.4. Цивьян Т.В. Дом в фольклорной модели мира (на материале балканских загадок). — С. 65–85.
  - 10.5. Успенский Б.А. Культ Николая на Руси в историко-культурном освещении: (Специфика восприятия и трансформация исходного образа). — С. 86–140.
  - 10.6. Лотман Ю.М. О языке мультипликационных фильмов. — С. 141–144.
- 
- 11.0. Труды по знаковым системам. 11: Семиотика текста / Отв. ред. И. Чернов. — Тарту, 1979. — 144 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 467).

### Содержание

- 11.1. Жолковский А.К. Инварианты Пушкина. — С. 3–25.
  - 11.2. Лотман Ю.М. Повесть о капитане Копейкине: (Реконструкция замысла и идейно-композиционная функция). — С. 26–43.
  - 11.3. Гершкович Ф.М. Об одной инвенции Иоганна Себастьяна Баха: (К вопросу о происхождении классической венской сонатной формы). — С. 44–70.
  - 11.4. Гаспаров Б.М. Последняя соната Моцарта. — С. 71–97.
  - 11.5. Лотман Ю.М. О соотношении звуковых и смысловых жестов в поэтическом тексте. — С. 98–119.
  - 11.6. Лекомцев Ю.К. Процесс абстрагирования в изобразительном искусстве и семиотика. — С. 120–142.
- 
- 12.0. Труды по знаковым системам. 12: Структура и семиотика художественного текста / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1981. — 148 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 515).

### Содержание

- 12.1. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста. — С. 3–7.
- 12.2. Лотман Ю.М. Риторика. — С. 8–28.
- 12.3. Лекомцева М.И. К структуре текста у Климента Охридского: (Фигуры эпанода и полиптотона). — С. 29–35.
- 12.4. Удам Х. “Новое творение” в суфизме. — С. 36–42.

- 12.5. Гаспаров Б.М. Два Пассиона И.С. Баха: структура и семантика. — С. 43–82.
- 12.6. Левин Ю.И. Тезисы к проблеме непонимания текста. — С. 83–96.
- 12.7. Гречишкин С.С., Лавров А.В. О стиховедческом наследии Андрея Белого. — С. 97–111.

#### Приложение 1–4

- 12.8. Белый, Андрей. К вопросу о ритме. — С. 112–118.
  - 12.9. Белый, Андрей. К будущему учебнику ритма. — С. 119–131.
  - 12.10. Белый, Андрей. О ритмическом жесте. — С. 132–139.
  - 12.11. Белый, Андрей. Ритм и смысл. — С. 140–146.
- 
- 13.0. Труды по знаковым системам. 13: Семиотика культуры / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1981. — 118 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 546).

#### Содержание

- 13.1. Мелетинский Е.М. Семантическая структура тлинкитских мифов о вороне. — С. 3–21.
  - 13.2. Гуревич А.Я. Сага и истина. — С. 22–34.
  - 13.3. Лотман Ю.М., Минц З.Г. Литература и мифология. — С. 35–55.
  - 13.4. Живов В.М. Кошунственная поэзия в системе русской культуры конца XVIII – начала XIX века. — С. 56–91.
  - 13.5. Лотман Ю.М. Несколько слов о статье В.М. Живова. — С. 92–97.
  - 13.6. Мукаржовский, Ян. Статьи о кино: I. Опыт структурного анализа актерской индивидуальности (Чаплин в “Огнях большого города”). — С. 98–104. — II. К вопросу об эстетике кино. — С. 104–116.
- 
- 14.0. Труды по знаковым системам. 14: Текст в тексте / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1981. — 95 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 567).

#### Содержание

- 14.1. Лотман Ю.М. Текст в тексте. — С. 3–18.



- 14.2. Иванов Вяч. Вс. Фильм в фильме. — С. 19–32.
- 14.3. Тороп П.Х. Проблема интекста. — С. 33–44.
- 14.4. Левин Ю.И. Повествовательная структура как генератор смысла: текст в тексте у Х.Л. Борхеса. — С. 45–64.
- 14.5. Тименчик Р.Д. Текст в тексте у акмеистов. — С. 65–75.
- 14.6. Николаева Т.М. “Из пламя и света рожденное слово”. — С. 76–90.
- 14.7. Скуратовский Ю. Заметка на полях “Трудов по языкознанию” Ф. де Соссюра. — С. 91–93.
- 15.0. Труды по знаковым системам. 15: Типология культуры / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1982. — 160 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 576).

## Содержание

- 15.1. Лотман Ю.М. От редакции. — С. 3–9.
- 15.2. Тороп П.Х. Процесс перевода и некоторые методологические проблемы переводоведения. — С. 10–23.
- 15.3. Постников М.М., Фоменко А.Т. Новые методики статистического анализа нарративно-цифрового материала древней истории. — С. 24–48.
- 15.4. Левин Ю.И. Логическая структура притчи. — С. 49–56.
- 15.5. Толстой Н.И. Из “грамматики” славянских обрядов. — С. 57–71.
- 15.6. Толстая С.М. Вариативность формальной структуры обряда (Купала и Марена). — С. 72–89.
- 15.7. Дуличенко А.Д. Об одном случае нарушения древнего языкового запрета у славян: *теляться* = *рожать* (ребенка). — С. 90–102.
- 15.8. Архипов А. О происхождении древнерусских хождений. — С. 103–109.
- 15.9. Лотман Ю.М., Успенский В.А. “Изгой” и “изгойничество” как социально-психологическая позиция в русской культуре преимущественно допетровского периода: (“Свое” и “чужое” в истории русской культуры). — С. 110–121.
- 15.10. Гаспаров М.Л. “Поэма воздуха” Марины Цветаевой: Опыт интерпретации. — С. 122–140.
- 15.11. Ревзина О.Г. Тема деревьев в поэзии М. Цветаевой. — С. 141–148.
- 15.12. Митюшин А.А. О статье Г. Шпета “Литература”. — С. 149–150.
- 15.13. Шпет Г.Г. Литература. — С. 150–158.



- 16.0. Труды по знаковым системам. 16: Текст и культура / Отв. ред. З.Г. Минц. — Тарту, 1983. — 154 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 635).

### Содержание

- 16.1. Иванов Вяч.Вс. Художественное творчество, функциональная асимметрия и образные способности человека. — С. 3-14.
- 16.2. Лотман Ю.М. Асимметрия и диалог. — С. 15-30.
- 16.3. Деглин В.Л., Балонов Л.Я., Долинина И.Б. Язык и функциональная асимметрия мозга. — С. 31-42.
- 16.4. Кауфман Д.А., Траченко О.П. О латерализации восприятия разных классов слов. — С. 43-61.
- 16.5. Черниговская Т.В., Балонов Л.Я., Деглин В.Л. Билингвизм и функциональная асимметрия мозга. — С. 62-83.
- 16.6. Николаенко Н.Н. Функциональная асимметрия мозга и изобразительные способности: — 1. Проблема рисунка; 2. Восприятие и обозначение цвета. — С. 84-98.
- 16.7. Розенфельд Ю.Вс. "Молчаливый" обитатель правой части мозга: особенности правополушарной специализации психических функций. — С. 99-105.
- 16.8. Мьялль Л. Светлый и темный путь. — С. 106-114.
- 16.9. Мелетинский Е.М. Семантическая организация мифологического повествования и проблема создания семиотического указателя мотивов и сюжетов. — С. 115-125.
- 16.10. Гаспаров М.Л. Тавтологическая рифма. — С. 126-134.
- 16.11. Баршт К., Тороп П. Рукописи Достоевского: Рисунок и каллиграфия. — С. 135-152.

- 17.0. Труды по знаковым системам. 17: Структура диалога как принцип работы семиотического механизма / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1984. — 160 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 41).

### Содержание

- 17.1. От редакции. — С. 3-4.
- 17.2. Лотман Ю.М. О семиосфере. — С. 5-23.
- 17.3. Сергеев В.М. Структура диалога и "неклассические" логики. — С. 24-32.
- 17.4. Черниговская Т.В., Деглин В.Л. Проблема внут-

- ренного диалогизма: (нейрофизиологическое исследование языковой компетенции). — С. 33–44.
- 17.5. Мьялль Л. Диалог в “Бодхичарьяватаре”. — С. 45–47.
- 17.6. Николаенко Н.Н., Деглин В.Л. Семиотика пространства и функциональная асимметрия мозга. — С. 48–67.
- 17.7. Николаева Т.М. “Слово о полку Игореве”: Лингвотекстологический диалог: русские — половцы. — С. 68–83.
- 17.8. Минц З.Г., Мельникова Е.Г. Симметрия — асимметрия в композиции “III симфонии” Андрея Белого. — С. 84–92.
- 17.9. Седакова О.А. Шкатулка с Зеркалом: Об одном глубинном мотиве А.А. Ахматовой. — С. 93–108.
- 17.10. Цивьян Ю.Г. К метасемиотическому описанию повествования в кинематографе. — С. 109–121.
- 17.11. Ямпольский М.Б. Диалог и структура кинематографического пространства: (О реверсивных монтажных моделях). — С. 122–137.
- 17.12. Тороп П.Х. Симультанность и диалогизм в поэтике Достоевского. — С. 138–158.
- 18.0. Труды по знаковым системам. 18: Семиотика города и городской культуры. Петербург / Ред. А. Мальц. — Тарту, 1984. — 139 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 664).

## Содержание

- 18.1. Лотман Ю.М. От редакции. — С. 3.
- 18.2. Топоров В.Н. Петербург и петербургский текст русской литературы: (Введение в тему). — С. 4–29.
- 18.3. Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города. — С. 30–45.
- 18.4. Вилинбахов Г.В. Основание Петербурга и имперская эмблематика. — С. 46–55.
- 18.5. Плюханова М.Б. Петербургский трон в фольклоре. — С. 56–71.
- 18.6. Лихачев Д.С. Заметки к интеллектуальной топографии Петербурга первой четверти двадцатого века (по воспоминаниям). — С. 72–77.
- 18.7. Минц З.Г., Безродный М.В., Данилевский А.А. “Петербургский текст” и русский символизм. — С. 78–92.
- 18.8. Гаспаров М.Л. Петербургский цикл Бенедикта Лившица: Поэтика загадки. — С. 93–105.

- 18.9. Цивьян Ю.Г. К происхождению некоторых мотивов "Петербурга" Андрея Белого. — С. 106–116.
- 18.10. Тименчик Р.Д. "Поэтика Санкт-Петербурга" эпохи символизма/постсимволизма. — С. 117–124.
- 18.11. Пумпянский Л.В. Гоголь. — С. 125–137.

19.0. Труды по знаковым системам. 19: Семиотика пространства и пространство семиотики / Ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1986. — 164 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 720).

## Содержание

- 19.1. Лотман Ю.М. От редакции: К проблеме пространственной семиотики. — С. 3–6.
- 19.2. Иванов Вяч.Вс. К семиотическому изучению культурной истории большого города. — С. 7–24.
- 19.3. Лотман Ю.М. Заметки о художественном пространстве: 1. Путешествие Улисса в "Божественной комедии" Данте; 2. Дом в "Мастере и Маргарите". — С. 25–43.
- 19.4. Минц З.Г. В словесном пространстве "Балаганчика" [А. Блока]. — С. 44–53.
- 19.5. Живов В.М. Алфавитная реформа Петра I как семиотическое преобразование. — С. 54–67.
- 19.6. Черниговская Т.В., Деглин В.Л. Метафорическое и силлогистическое мышление как проявление функциональной асимметрии мозга. — С. 68–84.
- 19.7. Николаенко Н.Н. Цветовые пространства доминантного и недоминантного полушарий мозга. — С. 85–100.
- 19.8. Траченко О.П. О латерализации восприятия разных классов слов. — С. 101–105.
- 19.9. [Без автора]. Соболевский Иван Александрович. — С. 106.
- 19.10. Соболевский И.А. Кинетическая речь на производстве: (Формы сигнализации). — С. 107–132.
- 19.11. Штеттке Кл. "Египетские ночи" и вопрос об искусстве: (К проблеме интекста в статье Достоевского "Ответ Русскому вестнику"). — С. 133–144.
- 19.12. Цивьян Ю.Г. К проблеме ранней эволюции киноязыка. — С. 145–154.
- 19.13. Аджалов А.М. Этноконфессиональное содержание оппозиции "свой и чужие" в огузском эпосе "Книга моего деда Коркута". — С. 155–162.

- 20.0. Труды по знаковым системам. 20: Актуальные проблемы семиотики культуры / Ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1987. — 150 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 746).

## Содержание

- 20.1. Об итогах и проблемах семиотических исследований. [На вопросы редколлегии отвечают]: Вяч.Вс. Иванов, М.Л. Гаспаров, Ю.И. Левин, Ю.М. Лотман, А.Я. Гуревич. — С. 3-17.
- 20.2. Успенский Б.А. К проблеме генезиса тартуско-московской семиотической школы. — С. 18-29.
- 20.3. Миялль Л.Э. Использование текста как средства психического воздействия (по материалам "Аштасахасрики Праджняпарамиты"). — С. 30-38.
- 20.4. Гуревич А.Я. Западный портал церкви Сен-Лазар в Отене и парадоксы средневекового сознания. — С. 39-48.
- 20.5. Николаева Т.М. Именем — нарицаемы — еже есть сказанное: (Текстовые функции метакомпонентов в Мариинском Кодексе). — С. 49-63.
- 20.6. Гаспаров М.Л. Романская силлабика и германская тоника: встречи и взаимодействия. — С. 64-72.
- 20.7. Плюханова М.Б. Витийство и русская историческая мысль XVI — XVII вв. — С. 73-84.
- 20.8. Барсуков С.Г., Гришакова М.Ф., Григорьева Е.Г., Зайонц Л.О., Лотман Ю.М., Пономарева Г.М., Митрошкин В.Ю. Предварительные замечания по проблеме "Эмблема — символ — миф в культуре XVIII столетия". — С. 85-94.
- 20.9. Минц З.Г. Несколько дополнительных замечаний к проблеме "Символ в культуре". — С. 95-101.
- 20.10. Лотман Ю.М. О сюжетном пространстве русского романа XIX столетия. — С. 102-114.
- 20.11. Брагинская Н.В. Анализ литературных мотивов у О.М. Фрейденберг. — С. 115-119.
- 20.12. Фрейденберг О.М. Методология одного мотива. — С. 120-130.
- 20.13. Котик М.А. Об одной модели опасного поведения и творческой деятельности. — С. 131-140.
- 20.14. Иванов Вяч.Вс. Памяти Юрия Константиновича Лекомцева. — С. 141-145.
- 20.15. Лотман Ю.М. [Юрий Константинович Лекомцев] In memoriam. — С. 146-147.

- 21.0. Труды по знаковым системам. 21: Символ в системе культуры / Ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1987. — 145 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 754).

## Содержание

- 21.1. Мейзерский В.М. Проблема символического интерпретанта в семиотике текста. — С. 3–9.  
21.2. Лотман Ю.М. Символ в системе культуры. — С. 10–21.  
21.3. Мялль Л.Э. Дхарма — текст и текстопорождающий механизм. — С. 22–25.  
21.4. Ямпольский М.Б. К символике водопада. — С. 26–41.  
21.5. Плюханова М.Б. Риторический стиль Авраамия Палицына: (Символизация грамматических категорий). — С. 42–56.  
21.6. Толстой Н.И. Из славянских этнокультурных древностей: 1. Оползание и опоясывание храма. — С. 57–77.  
21.7. Григорьева Е.Г. Эмблема и сопредельные явления в семиотическом аспекте их функционирования. — С. 78–88.  
21.8. Штедтке Клаус. Светский человек в русской культуре XVIII века (семидесятые–восемьдесятые годы). — С. 89–93.  
21.9. Лекомцева М.И. Особенности текста с неопределенно выраженной семантикой. — С. 94–103.  
21.10. Минц З.Г. К проблеме “символизма символистов”: (Пьеса Ф. Сологуба “Ванька Ключник и паж Жеан”). — С. 104–118.  
21.11. Цивьян Ю.Г. К символике поезда в раннем кино. — С. 119–134.  
21.12. Тименчик Р.Д. К символике трамвая в русской поэзии. — С. 135–143.

- 22.0. Труды по знаковым системам. 22: Зеркало: Семиотика зеркальности. / Ред. тома З.Г. Минц. — Тарту, 1988. — 166 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 831).

## Содержание

- 22.1. Редколлегия [Лотман Ю.М.]. К семиотике зеркала и зеркальности. — С. 3–5.  
22.2. Левин Ю.И. Зеркало как потенциальный семиотический объект. — С. 6–24.



- 22.3. Мейзерский В.М. О взаимодействии иконического и лингвистического символизма в фигуративных процессах. — С. 25–31.
- 22.4. Золян С.Т. “Свет мой, зеркальце, скажи...”: (К семиотике волшебного зеркала). — С. 32–44.
- 22.5. Столович Л.Н. Зеркало как семиотическая, гносеологическая и аксиологическая модель. — С. 45–51.
- 22.6. Мьялль Л. ШУНЬЯТА в семиотической модели ДХАР-МЫ. — С. 52–58.
- 22.7. Минц З.Г., Обатнин Г.В. Символика зеркала в ранней поэзии Вяч. Иванова (сборники “Кормчие звезды” и “Прозрачность”). — С. 59–65.
- 22.8. Успенский Б.А. История и семиотика: (Восприятие времени как семиотическая проблема). — Статья I-я. — С. 66–84.
- 22.9. Тороп П. Перевоплощение персонажей в романе Ф. Достоевского “Преступление и наказание”. — С. 85–96.
- 22.10. Лотман Ю.М. Технический прогресс как культурологическая проблема. — С. 97–116.
- 22.11. Осповат А.Л. К характеристике исторического мышления К. Аксакова. — С. 117–126.
- 22.12. Ямпольский М.Б. О воображаемом пространстве фильма. — С. 127–142.
- 22.13. Цивьян Ю.Г. К семиотике надписей в немом кино: (Надпись и устная речь). — С. 143–154.
- 22.14. Тименчик Р.Д. К символике телефона в русской поэзии. — С. 155–163.

23.0. Труды по знаковым системам. 23: Текст – культура – семиотика нарратива / Ред. М.Б. Плюханова. — Тарту, 1989. — 155 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 855).

## Содержание

- 23.1. Мусхелишвили Н.Л., Шрейдер Ю.А. Постижение versus понимание. — С. 3–17.
- 23.2. Успенский Б.А. История и семиотика: (Восприятие времени как семиотическая проблема). Статья вторая. — С. 18–38.
- 23.3. Лотман Ю.М. О роли случайных факторов в литературной эволюции. — С. 39–48.
- 23.4. Трофимова М.К. “Гром. Совершенный Ум” (Наг-Хаммади, VI, 2). — С. 49–62.



- 23.5. Ямпольский М.Б. Зоофизиогномика в системе культуры. — С. 63-79.
- 23.6. Бадаланова-Покровская Ф.К., Плюханова М.Б. Средневековые исторические формулы (Москва/Тырново - Новый Царьград). — С. 80-94.
- 23.7. Софронова Л.А. Сосуществование барокко и классицизма в Польше и России XVIII в. — С. 95-105.
- 23.8. Топоров В.Н. "Склонение на русские нравы" с семиотической точки зрения (об одном из источников фонвизинского "Недоросля"). — С. 106-126.
- 23.9. Григорьева Е.Г. О назначении виньет, приложенных к поэтическим произведениям Г.Р. Державина. — С. 127-138.
- 23.10. Гришакова М.Ф. Семантика отражения в поэзии Г.Р. Державина. — С. 139-144.
- 23.11. Тименчик Р.Д. К вопросу о монтажных процессах в поэтическом тексте. — С. 145-150.
- 23.12. Мясиль Л.Э. 1,  $\sqrt{x}$  и 0 как генераторы текстов и как состояния сознания. — С. 151-152.

## ДРУГИЕ ИЗДАНИЯ ПО СЕМИОТИКЕ

- 24.0. Программа и тезисы докладов в летней школе по вторичным моделирующим системам, 19–29 августа 1964 г. / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1964. — 110 с. (Тартуский гос. ун-т).

### Содержание

- 24.1. Программа работы “Летней школы по вторичным моделирующим системам”, Кялярику, 19–29 августа 1964 г. — С. 1–2.
- 24.2. Лотман Ю. Вступительное слово. — С. 3–5.
- 24.3. Николаева Т. О возможности “синтеза через анализ” (к вопросу о минимальности описания). — С. 5–6.
- 24.4. Ревзин И.И. О возможности использования парапсихологических опытов для проверки некоторых семиотических гипотез. — С. 6–7.
- 24.5. Зализняк А.А. и Падучева Е.В. О связи языка лингвистических описаний с родным языком лингвиста. — С. 7–9.
- 24.6. Огибенин Б.Л. К семиотике обряда и мифа. — С. 9–12.
- 24.7. Сегал Д.М. Заметки об одном типе семиотических моделирующих систем. — С. 12–14.
- 24.8. Герасимов А.В. Принципы рассмотрения структуры текстов Атхарваведы. — С. 14–16.
- 24.9. Сегал Д.М. Опыт структурного описания мифа. — С. 16–25.
- 24.10. Арапов М.В. Структура и семантика народного заговора. — С. 25–29.
- 24.11. Мьялль Л. К реконструкции первоначального буддизма. — С. 29.
- 24.12. Успенский Б.А. Предварительные замечания к персоналогической классификации. — С. 29–31.
- 24.13. Цивьян Т.В. К некоторым вопросам построения языка этикета. — С. 32–33.
- 24.14. Кулль И. Анализ способов обучения с точки зрения семиотики. — С. 33–34.

- 24.15. **Егоров Б.Ф.** Гадание на картах и типология сюжетов. — С. 34–35.
- 24.16. **Сыркин А.Я.** Некоторые аспекты изучения юмора и примеры из древнеиндийской литературы. — С. 35–37.
- 24.17. **Ревзин И.И.** К семиотическому анализу детективов (на примере романов Агаты Кристи). — С. 38–40.
- 24.18. **Жегин Л.Ф.** Пространственно-временное единство живописного произведения. — С. 40–54.
- 24.19. **Успенский Б.А.** К системе передачи изображения в русской иконописи (в свете работ Л.Ф. Жегина). — С. 54–57.
- 24.20. **Лотман Ю.М.** Проблема знака в искусстве. — С. 57–58.
- 24.21. **Волкова О.Ф.** О системе индийских музыкальных тонов. — С. 58–59.
- 24.22. **Сегал Д.М., Цивьян Т.В.** Баллады и лирики Эдварда Лира. — С. 60–63.
- 24.23. **Переверзев Л.Б.** О структуре художественных сообщений в искусстве первобытных народов (К проблеме генезиса художественного образа). — С. 63–67.
- 24.24. **Сыркин А.Я.** К соотношению научного и художественного текстов. — С. 67–68.
- 24.25. **Минц З.Г.** Антонимы в поэтическом тексте. — С. 68–69.
- 24.26. **Елизаренкова Т.Я., Сыркин А.Я.** К анализу индийского свадебного гимна (Ригведа. Х. 85). — С. 69–77.
- 24.27. **Огибенин Б.Л.** Замечание о структуре мифа в “Ригведе”. — С. 77–82.
- 24.28. **Левин Ю.И.** Монтажные приемы поэтической речи (Тезисы доклада). — С. 82–89.
- 24.29. **Шур С.М.** О фонологии рифмы. — С. 89–92.
- 24.30. **Топоров В.Н.** К анализу нескольких поэтических текстов (нижние уровни): А. О вокалической структуре двух стихотворений Р.-М. Рильке. — С. 92–96. Об одном примере звукового символизма (Ригведа Х, 125). — С. 96–97.
- 24.31. **Генкин С.** Выражение научной информации в киноязыке. — С. 98–99.
- 24.32. **Таблицы.** [К статье Л.Ф. Жегина: Пространственно-временное единство живописного произведения]. — С. 101–110.

- 25.0. Тезисы докладов во второй летней школе по вторичным моделирующим системам, 16-26 августа 1966 г. / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1966. — 107 с. (Тартуский гос. ун-т).

## Содержание

- 25.1. Замечания по программе занятий. — С. 3-5.
- 25.2. Успенский Б.А. Персонологические проблемы в лингвистическом аспекте. — С. 6-12.
- 25.3. Сегал Д. Немотивированность знака. — С. 12-14.
- 25.4. Левин Ю.И. Замечания о типологии текстов. — С. 14-20.
- 25.5. Успенский Б.А. Структура художественного текста и типология композиций. — С. 20-26.
- 25.6. Левин Ю.И. О некоторых чертах плана выражения в поэтических текстах (по поводу одного стихотворения Б. Пастернака). — С. 26-30.
- 25.7. Цивьян Т.В. К исследованию некоторых семиотических вопросов "Поэмы без героя" А. Ахматовой. — С. 30-31.
- 25.8. Огибенин Б.Л. К анализу стихотворения Р.-М. Рильке ("Ich liebe meines Wesens Dunkelstunden..."). — С. 31-33.
- 25.9. Карпинская О.Г., Ревзин И.И. Семиотический анализ ранних пьес Ионеско ("Лысая певичка", "Урок"). — С. 34-36.
- 25.10. Мелетинский Е.М. О структурно-морфологическом анализе сказки. — С. 37-40.
- 25.11. Судник Т.М. О структуре двуязычных фольклорных текстов. — С. 40-41.
- 25.12. Неклюдов С.Ю. К вопросу о связи пространственно-временных отношений с сюжетной структурой в русской былине. — С. 41-45.
- 25.13. Топоров В.Н., Топорова И.Н. Из наблюдений над литовской народной песней. — С. 45-46.
- 25.14. Иванов В.В. и Топоров В.Н. К семиотическому анализу и формализованной записи мифа и ритуала на белорусском материале. — С. 46-49.
- 25.15. Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Семиотические заметки о ведийском Индре. — С. 49-50.
- 25.16. Топоров В.Н. Еще раз о природе ведийского Митры в связи с проблемой реконструкции некоторых древних индоиранских представлений. — С. 50-52.
- 25.17. Семека Е.С. О культе дерева Бодхи на Цейлоне. — С. 52-53.
- 25.18. Глазов Ю. Моногамная семья как знаковая структура.

- С. 53-61.
- 25.19. Падучева Е.В. Глубина по Ингве и другие оценки синтаксической сложности предложения. — С. 61-65.
- 25.20. Строганов В.А. К описанию знаков контакта. — С. 65-68.
- 25.21. Лотман Ю.М. О моделирующем значении понятий "конда" и "начала" в художественных текстах. — С. 69-74.
- 25.22. Лекомцева М.И. К соотношению фонологических структур слога и метрических систем соответствующих языков. — С. 75-79.
- 25.23. Лекомцев Ю.К. Мифологическая система санталов. — С. 79-81.
- 25.24. Лотман Ю.М. О построении типологии культуры. — С. 82-83.
- 25.25. Лотман Ю.М. К проблеме типологии текстов. — С. 83-91.
- 25.26. Серебряный С.Д. Интерпретация "формулы" В.Я. Проппа. — С. 92-95.
- 25.27. Минц З. Две модели времени в лирике Вл. Соловьева. — С. 96-104.
- 26.0. III Летняя школа по вторичным моделирующим системам: Тезисы [Доклады]. Кяэрику, 10-20 мая 1968 г. / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1968. — 249 с. (Тартуский гос. ун-т).

## Содержание

### I. Знак и система

- 26.1. Иванов Вяч.Вс. Эволюция знаков-символов. — С. 3-6.
- 26.2. Мялль Л. Дхарма и знак. — С. 6-7.
- 26.3. Пятигорский А.М. О роли слов, означающих "знание" и "знать" в древнеиндийской традиции умозрения. — С. 7-8.
- 26.4. Сыркин А.Я. Заметки о снятии противопоставления "живое - неживое". — С. 8-10.
- 26.5. Иванов Вяч.Вс. Об асимметричности универсальных семиотических оппозиций. — С. 10-12.
- 26.6. Сыркин А.Я. О сравнительной вероятности некоторых типологических параллелей. — С. 12-17.
- 26.7. Левин Ю.И. О логическом описании обыденного мышления. — С. 17-20.
- 26.8. Сегал Д.И. Проблема психологического субстрата зна-



ка и некоторые теоретические воззрения С.М. Эйзенштейна. — С. 21–26.

- 26.9. Лекомцев Ю.К. Глоссематическая теория лингвистических оппозиций. — С. 26–30.

## II. Слово и культура

- 26.10. Ланглебен М.М. Музыка и естественный язык. — С. 33–35.
- 26.11. Левин Ю.И. Линейность речи и ее преодоление. — С. 35–38.
- 26.12. Карпинская О.Г. Научный метод М. Пруста. — С. 39–43.
- 26.13. Успенский Б.А. Влияние языка на религиозное сознание. — С. 43–49.
- 26.14. Ревзин И.И. Белый, Биркгоф и вопрос об измерении художественного творчества. — С. 49–55.
- 26.15. Левин Ю.И. О работе с частотным словарем языка поэта. — С. 56–57.
- 26.16. Лекомцев Ю.К. О функции некоторых синтаксических конструкций в романе William Faulkner'a "As I Lay Dying". — С. 57.

## III. Проблема текста

- 26.17. Гаспаров Б.М. О некоторых лингвистических аспектах изучения структуры текста. — С. 61–67.
- 26.18. Падучева Е.В. Логическое ударение в естественных и логических языках. — С. 67–69.
- 26.19. Чернов И.А. О свертывании текста. — С. 69–70.
- 26.20. Реммель М. Шкалы и тексты. — С. 70.
- 26.21. Ратцева И.И., Строганов В.А. К исследованию семантической структуры текста. — С. 70–74.
- 26.22. Лотман Ю.М., Пятигорский А.М. Текст и функция. — С. 74–88.
- 26.23. Байбури А.К. О повышении ранга текста. — С. 88–91.
- 26.24. Белоусов А.Ф. О мотивированности противопоставления "исторического" времени "мифологическому". — С. 91–93.
- 26.25. Минц З.Г. Структура предложения и типология художественных текстов. — С. 93–100.

## IV. Число и культура

- 26.26. Лотман Ю.М. Семантика числа и тип культуры. — С. 103–109.

- 26.27. Сыркин А.Я., Топоров В.Н. О триаде и тетраде. — С. 109–119.
- 26.28. Огибенин Б.Л. Дополнительные данные к индоевропейскому \**penk<sup>w</sup>* “пять” в связи с символикой руки. — С. 120–124.
- 26.29. Иванов Вяч.Вс. Числовые характеристики римской мифологии и ритуалов. — С. 124–128.
- 26.30. Топоров В.Н. К предыстории двух архаичных концепций. — С. 128–137.
- 26.31. Семека Е.С. Типологические схемы четырех- и восьми-членных моделей мира. — С. 137–147.
- 26.32. Завадская Е. Эстетика числа в китайской живописи. — С. 147–149.
- 26.33. Билинкис М.Я., Туровский А.М. Об одном герметическом тексте. — С. 149–153.

#### У. Поэтика. Анализ художественных текстов

- 26.34. Богатырев П.Г. Декорация, художественное место и время в народном театре. — С. 157–165.
- 26.35. Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М. К построению модели волшебной сказки. — С. 165–177.
- 26.36. Елизаренкова Т.Я. Из ведийской поэтики. — С. 177–178.
- 26.37. Софронова Л.А. Проблемы анализа сюжета. — С. 178–187.
- 26.38. Ланглебен М.М. Восемь рассказов Амброза Бирса. — С. 187–189.
- 26.39. Николаева Т.М. Структура и порождение “анекдотов об остроумии великих людей”. — С. 190.
- 26.40. Цивьян Т.В. Материалы к поэтике Анны Ахматовой: Структура стихотворения. — С. 191.
- 26.41. Лотман Ю.М. Анализ двух стихотворений. — С. 191–224.

#### У. Трибуна

- 26.42. Мазинг У. О книге С. Scott Littleton'a “The New Comparative Mythologie: An Anthropological Assessment of the Theories of Georges Dumézil”. — С. 227–249.
- 26.43. Мясиль Л. К основам лизиологии. — С. 249.

- 27.0. Тезисы докладов IV Летней школы по вторичным моделирующим системам, 17-24 августа 1970 г. / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1970. — 189 с. (Тартуский гос. ун-т).

## Содержание

- 27.1. Предложения по программе IV Летней школы по вторичным моделирующим системам. — С. 3-5.

### I. Семиотика культуры

#### 1. Структура фольклорных текстов

- 27.2. Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М. Вопросы семантического анализа волшебной сказки. — С. 7-15.
- 27.3. Неклюдов С.Ю. Эпические соответствия в русском и монгольском фольклоре: исторические и структурно-типологические обоснования (К постановке вопроса). — С. 16-21.
- 27.4. Цивьян Т.В. Баллада о "мертвом брате" в балканском фольклоре. — С. 22-26.
- 27.5. Левинтон Г.А. Некоторые общие вопросы изучения свадебного обряда. — С. 27-30.
- 27.6. Левинтон Г.А. Свадебный обряд в сопоставлении с другими. — С. 30-35.
- 27.7. Левин Ю.И. Русская загадка: синтез, структура, отгадывание. — С. 36-39.

#### 2. Миф в системе культуры

- 27.8. Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Мифологические представления о грибах в связи с гипотезой о первоначальном характере сомы. — С. 40-46.
- 27.9. Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н. К реконструкции образа Велеса-Волоса как противника громовержца (на основании вторичных источников). — С. 47-50.
- 27.10. Семека Е.С. К типологии оппозиции "молоко"-"кровь" в ритуальных и мифологических системах Индии и Цейлона. — С. 51-53.
- 27.11. Огибенин Б.Л. Миф как частный случай семантической структуры. — С. 54-56.

#### 3. Типология культуры

- 27.12. Топоров В.Н. От космологии к истории (к характери-

- стике раннеисторических описаний). — С. 57–63.
- 27.13. Пятигорский А.М. Мир символов древней буддийской культуры. — С. 64–66.
- 27.14. Богатырев П.Г. Семантика и функция сельского этикета. — С. 67–71.
- 27.15. Семека Е.С. О некоторых структурно-типологических особенностях культуры древневосточных обществ, применявших искусственное орошение. — С. 72–75.
- 27.16. Сегал Д.М., Сенокосов Ю.П. К типологии культур с точки зрения ритуала. — С. 76–82.
- 27.17. Мейлах Михаил. “Куртуазный универсум” как вторичная моделирующая система. — С. 82–84.
- 27.18. Лотман Ю.М. О соотношении поэтической лексики русского романтизма и церковно-славянской традиции. — С. 85–87.
- 27.19. Егоров Б.Ф. Славянофильство, западничество и культурология. — С. 88–89.
- 27.20. Ревзина О.Г. Фразеологизмы в соотношении с языковой жизнью общества и системой языка (на материале пьес В.В. Маяковского “Баня” и “Клоп”). — С. 90–93.
- 27.21. Бакштейн И.М. О диахронном изменении семиотичности общества. — С. 94–97.
- 27.22. Лотман Ю.М. О семиотике понятий “стыд” и “страх” в механизме культуры. — С. 98–101.

## II. Семиотика текста

(терминология, дешифровка, семантика)

- 27.23. Топоров В.Н. “Без лица и названья” (к реминисценции символистского образа). — С. 103–109.
- 27.24. Мьялль Л. Три термина праджняпарамитской психологии. — С. 110.
- 27.25. Захарьин Б.А. К семантическому анализу одного старокашмирского текста. — С. 111–113.
- 27.26. Ланглебен М.М. Некоторые особенности аллегорий (на материале маленьких сказок Ф. Кривина). — С. 113.
- 27.27. Ратцева И.И., Строганов В.А. Семантика связного текста. — С. 114–115.

## III. Язык искусства

- 27.28. Иванов Вяч.Вс. О структуре звуков кино. — С. 117–122.
- 27.29. Успенский Б.А. “Грамматическая правильность” и поэтическая метафора. — С. 123–126.
- 27.30. Петров В.М., Прянишников Н.Е. Заметки о некото-

рых особенностях передачи пространства традиционными формами искусства Востока (на примере японской гравюры "укиё-э"). — С. 127–132.

- 27.31. Минц З.Г. Некоторые особенности языка детского словесного искусства. — С. 133–135.

#### IV. Поэтика. Структура стиха

- 27.32. Лашманов Д.М. К проблеме полноты описания семиотических слоев художественного произведения. — С. 137–139.
- 27.33. Гаспаров М.Л. Оппозиция "стих – проза" в становлении русского стихосложения. — С. 140–141.
- 27.34. Сапогов В.А. Опыт экспликации понятия "стихотворный ритм". — С. 142–144.
- 27.35. Пыльдмяз Я. О типологии систем стихосложения. — С. 145–147.
- 27.36. Пыльдмяз Я. Еще раз о критериях типологической характеристики верлибра. — С. 148–149.
- 27.37. Руднев П.А. Ритм – метр – ритмическая форма (к вопросу об уточнении стиховедческой терминологии). — С. 151–154.
- 27.38. Вийтсоо Т.-Р., Пыльдмяз Я. К аксиоматике и транскрипции рифмы. — С. 155–158.

#### V. Общие проблемы коммуникативных систем

- 27.39. Мамардашвили М.К. Превращение формы и прагмемы. — С. 160–162.
- 27.40. Лотман Ю.М. О двух моделях коммуникации и их соотношении в общей системе культуры. — С. 163–165.
- 27.41. Левин Ю.И. Об описании коммуникативных ситуаций. — С. 166–170.
- 27.42. Гаспаров Б.М. Об "актуальном" аспекте языкового описания. — С. 171–176.
- 27.43. Ревзин И.И. К развитию аналогии между языком как знаковой системой и игрой в шахматы. — С. 177–185.

28.0. Лотман Ю. Статьи по типологии культуры: Материалы к курсу теории литературы / Отв. ред. [Б.] М. Гаспаров. — Тарту, 1970. — Вып. 1. — 106 с.

29.0. Лотман Ю. Статьи по типологии культуры: Материалы к курсу теории литературы / Отв. ред. И. Чернов. — Тарту, 1973. — Вып. 2. — 96 с.



- 30.0. Сборник статей по вторичным моделирующим системам / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1973. — 205 с. (Тартуский гос. ун-т).

## Содержание

### І. Типология культур. Фольклор. Миф. Исторические судьбы мифологического сознания

- 30.1. Неклюдов С.Ю. К вопросу об описании “эмоциональной реакции” былинного персонажа. — С. 5–12.
- 30.2. Цивьян Т.В. К семантике пространственных и временных показателей в фольклоре. — С. 13–17.
- 30.3. Ревзин И.И. Об одном типе зачина. — С. 17–19.
- 30.4. Новик Е.С. Камлание шамана как драматизированное описание вселенной. — С. 20–25.
- 30.5. Пермьяков Г.Л. К вопросу о паремимическом уровне языка. — С. 26–33.
- 30.6. Иванов Вяч.Вс. Категория “видимого”– “невидимого” в текстах архаических культур. — С. 34–38.
- 30.7. Сегал Д.М. Антиномичность и архаическая культура. — С. 39–45.
- 30.8. Иванов Вяч.Вс. К типологии древнеближневосточных гимнов Солнцу. — С. 46–49.
- 30.9. Семяка Е.С. Образ мероитского многоголового бога Апедемака и вопрос об индийском влиянии на его изображение в свете семиотической теории искусства. — С. 50–53.
- 30.10. Мьяль Л. Число “пять” в буддизме. — С. 53.
- 30.11. Мелетинский Е.М. Семантика и композиция мифов северо-восточных палеоазиатов. — С. 54–55.
- 30.12. Огибенин Б.Л. Маска в свете функционального подхода. — С. 56–65.
- 30.13. Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Трита в колоде: ведийский вариант архаичной схемы. — С. 65–70.
- 30.14. Мьяль Л. Ересь “свободного духа” — возможность существования христианского тантризма. — С. 71–72.
- 30.15. Гуревич А.Я. Язык исторического источника и социальная действительность: билингвизм в средневековой Европе. — С. 73–75.
- 30.16. Живов В.М. Сакральные образы в русской поэзии: (К постановке проблемы). — С. 76–85.
- 30.17. Лотман Ю.М. О мифологическом коде сюжетных текстов. — С. 86–90.
- 30.18. Топоров В.Н. Из позднейшей истории схемы мирового

дерева. — С. 91–95.

- 30.19. Минц З.Г., Лотман Ю.М. Индивидуальный творческий путь и типология культурных кодов. — С. 96–98.
- 30.20. Чернов И.А. Опыт типологической интерпретации барокко. — С. 98–103.

## II. Анализ художественного текста: поэзия, проза, живопись

- 30.21. Левин Ю.И. Коммуникативный статус лирического стихотворения. — С. 105–109.
- 30.22. Ревзина О.Г., Ревзин И.И. К формальному анализу сюжетосложения. — С. 110–122.
- 30.23. Успенский Б.А. К поэтике Хлебникова: проблемы композиции. — С. 122–127.
- 30.24. Лесскис Г.А. Форма повествования и жанр книги М. Пруста “В поисках утраченного времени”. — С. 127–129.
- 30.25. Гаспаров М.Л. Колумбово яйцо и строение новеллы. — С. 130–132.
- 30.26. Лекомцев Ю.К. Об одном концептуальном приеме У. Фолкнера (по роману *The Sound and the Fury*). — С. 133–134.
- 30.27. Даниэль С.М. Опыт исследования информационной структуры живописного произведения (на материале картины Паоло Веронезе “Обращение Савла”). — С. 135–136.
- 30.28. Даниэль С.М. Семiotические замечания к вопросу о “сферической перспективе” К.С.Петрова-Водкина. — С. 136.
- 30.29. Успенский Б.А. “Правое” и “левое” в иконописном изображении. — С. 137–145.

## III. Проблемы поэтики: стилистика и стихосложение

- 30.30. Падучева Е.В. Наименование объектов — проблема семантики и стилистики. — С. 148–151.
- 30.31. Николаева Т.М. Место суперсегментных средств в структуре текста. — С. 152–156.
- 30.32. Ревзина О.Г. “Грамматические ошибки” Блока. — С. 157–162.
- 30.33. Вийтсо Т.-Р., Пыльдмяэ Я. О методике составления словаря рифм. — С. 163–166.
- 30.34. Лекомцева М.И. О метрической организации и рифме плана содержания поэтического текста. — С. 166–167.
- 30.35. Лотман М., Шахвердов С. Некоторые аспекты теории стиха. — С. 168–175.

#### IV. Общая теория знаковых систем

- 30.36. Лекомцев Ю.К. К основаниям общей семиотики. — С. 178–186.
- 30.37. Пятигорский А.М. О некоторых теоретических предпосылках семиотики. — С. 187–191.
- 30.38. Реммель М. О схеме “предиктор–корректор” в теории текстов. — С. 191.
- 30.39. Игнатьев М.Б. Об одной модели процесса развития в многомерных системах. — С. 192–194.
- 30.40. Лотман Ю.М. Знаковый механизм культуры. — С. 195–199.
- 30.41. Рабинович Е., Левинтон Г., Байбурин А.  
В.В. Руденко

- 31.0. Материалы Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам I (5) / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1974. — 252 с. (Тартуский гос. ун-т).

#### Содержание

##### I. “Богатыревские чтения 1974 года”.

##### Семиотика фольклора и мифа

- 31.1. Топоров В.Н. К проблеме жанров в фольклоре. — С. 5–16.
- 31.2. Мелетинский Е.М. Древнескандинавская мифологическая система. — С. 16–26.
- 31.3. Толстой Н.И. Из заметок по славянской демонологии: 1. Откуда дьяволы разные. — С. 27–32.
- 31.4. Топоров В.Н. Об одном локальном варианте основного мифа (DIEVENISKĖS). — С. 33–37.
- 31.5. Елизаренкова Т.Я. К структуре заговора в “Атхарваведе”. — С. 38–42.
- 31.6. Толстые Н.И. и С.М. К семантике правой и левой стороны в связи с другими символическими элементами. — С. 42–45.
- 31.7. Цивьян Т.В. К семантике дома в балканских загадках. — С. 45–48.
- 31.8. Брагинская Н.В. Семантика слова  $AI\omega N$  и ее мифологический коррелят. — С. 49–50.
- 31.9. Иванов Вяч.Вс. Восстановление первоначального текста кетского мифа о разорителе орлиных гнезд. — С. 51–64.

- 31.10. Левинтон Г.А. К мотиву гибели великанов. — С. 64–68.
- 31.11. Байбурин А.К. Несколько замечаний к проблеме “про-  
странство в ритуале” (на материале свадебного обряда).  
— С. 69–71.
- 31.12. Аллик Ю. и Лаагус А. “Сырое” и “вареное” в рели-  
гиозных верованиях эстонцев. — С. 72–74.

## II. Типология культур. Эволюция культуры в семиотическом освещении.

### Проблема динамики семиотических систем

- 31.13. Лотман Ю.М. Динамические механизмы семиотических  
систем. — С. 76–81.
- 31.14. Иванов Вяч.Вс. К предистории знаковых систем. —  
С. 81–87.
- 31.15. Иванов В.В., Топоров В.Н. Проблема функций кузне-  
ца в свете семиотической типологии культур. — С. 87–90.
- 31.16. Огибенин Б.Л. Лингвистика и кинезика в реконструк-  
ции культуры: следы древнего ритуала передачи знания в  
буддизме. — С. 91–95.
- 31.17. Аверинцев С.С. Об общем характере символики ранне-  
го средневековья. — С. 96–99.
- 31.18. Лотман Ю.М. О редукции и разворачивании знаковых  
систем: (К проблеме “фрейдизм и семиотическая культу-  
рология”). — С. 100–108.
- 31.19. Чернов И.А. Поэтики и поэтика восточно-славянского  
барокко. — С. 109–115.
- 31.20. Лихачев Д.С. “Бунт “кромешного” мира”. — С. 116–  
118.
- 31.21. Успенский Б.А. *Historia sub specie semioticae*. — С.  
119–130.
- 31.22. Лотман Ю.М. Гоголь и соотнесение “смеховой культу-  
ры” с комическим и серьезным в русской национальной  
традиции. — С. 131–133.
- 31.23. Минц З.Г. Понятие текста и символистская эстетика.  
— С. 134–141.

## III. Семиотика иконических искусств. Теория симметрии

- 31.24. Лекомцева М.И. О роли признака симметричности в  
определении искусства. — С. 143–144.
- 31.25. Лекомцев Ю.К. Алгебра цветов и описание колорита  
картины. — С. 144–147.
- 31.26. Салтыков А.А. Семантическая структура “Троицы”  
Андрея Рублева в свете ареопагитик. — С. 148–149.

- 31.27. Даниэль С.М. Оппозиция “верх-низ” в иконе “Преображения” (на материале русской иконописи XV–XVI вв.). — С. 150.
- 31.28. Колпик В.А. Инварианты и симметрические преобразования художественных структур: (Метод симметрии в структурном искусствознании). — С. 151–159.

#### IV. Поэтика. Стилистика. Стихосложение. Анализ текста

- 31.29. Жолковский А.К. К описанию связи между глубинными и поверхностными уровнями художественного текста. — С. 161–167.
- 31.30. Минц З.Г., Лотман Ю.М. О глубинных элементах художественного замысла: К дешифровке одного непонятного места из воспоминаний о Блоке. — С. 168–175.
- 31.31. Пылдымэ Я.Р. О ритмико-композиционной транскрипции рифмы при описании строфики. — С. 176–180.
- 31.32. Пылдымэ Я.Р., Реммель М.Н. К проблеме вероятностной характеристики ритма эстонского стиха. — С. 180–181.
- 31.33. Лотман М.Ю. О взаимоотношении естественного языка и метрики в механизме стиха. — С. 182–186.
- 31.34. Минералов Ю.И. К проблеме типологии русской рифмы. — С. 187–189.
- 31.35. Лезметс Х.Д. Метафора в русской романтической прозе 30-х годов XIX века (на материале произведений А.А. Бестужева-Марлинского, Н.А. Полевого и В.Ф. Одоевского). — С. 190–194.
- 31.36. Гушанская Е.М., Егоров Б.Ф., Ляпина Л.Е., Таборисская Е.М., Штейнгольд А.М. О структуре сюжетного уровня художественного текста: (Малые жанры русской прозы 1840-х – 1860-х гг.). — С. 195–200.
- 31.37. Живов В.М. Опыт формального членения новеллы. — С. 201–209.
- 31.38. Чернов И.А. К характеристике художественного стиля: (Плотность знака и насыщенность знаковой системы). — С. 210–213.
- 31.39. Паперно И.А. Переписка как вид текста: Структура письма. — С. 214–215.
- 31.40. Атарова К.Н., Лесскис Г.А. Перволичная повествовательная форма в художественной прозе. — С. 216–222.

#### V. Общие вопросы семиотической теории

- 31.41. Лотман Ю.М. О соотношении первичного и вторичного



- в коммуникативно-моделирующих системах. — С. 224–228.
- 31.42. Пермяков Г.Л. О явлениях паремиологической омонимии и синонимии. — С. 228–232.
- 31.43. Ревзина О.Г. Языковые средства формирования постулатов нормального общения. — С. 233–238.
- 31.44. Реммель М.Н. Две заметки: О применении методов серии в исследовании текстов. К вопросу о лингвистическом аспекте теоремы Гёделя. — С. 239.
- 31.45. Ревзин И.И. Семиотический подход к понятию “большого коллектива”. — С. 240–244.
- 31.46. Левин Ю.И. О семиотике лжи. — С. 245–247.
- 31.47. Тулдава Ю.А. О некоторых статистических характеристиках текста. — С. 248–249.

- 32.0. Семантика номинации и семиотика устной речи: Лингвистическая семантика и семиотика. I / Отв. ред. М. Шелякин. — Тарту, 1978. — 136 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 442).

## Содержание

- 32.1. Шелякин М.А. О семантике и употреблении неопределенных местоимений в русском языке. — С. 3–22.
- 32.2. Дуличенко А.Д. Очерки по общей и русской лингвонимике. 1. К метаязыку лингвистики: лингвонимы как особый класс терминов. — С. 23–52.
- 32.3. Сигалов П.С. О соотношении деривата, словосочетания и предложения. — С. 53–62.
- 32.4. Гаспаров Б.М. Устная речь как семиотический объект. — С. 63–112.
- 32.5. Лотман Ю.М. Устная речь в историко-культурной перспективе. — С. 113–121.
- 32.6. Паперно И.А. О реконструкции устной речи из письменных источников (кружковая речь и домашняя литература в пушкинскую эпоху). — С. 122–134.
- 33.0. Семиотика устной речи: Лингвистическая семантика и семиотика. II / Отв. ред. М. Шелякин. — Тарту, 1979. — 176 с. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та; вып. 481).

## Содержание

- 33.1. Шелякин М.А. Ситуативность устной речи как фактор нейтрализации грамматических значений. — С. 3-24.
- 33.2. Гаспаров Б.М. О некоторых тенденциях развития мелодики русской речи. — С. 25-46.
- 33.3. Златопольский Ю.М. Динамические характеристики вставных конструкций в сопоставлении с обособленными второстепенными членами, асиндетоном, гипотаксисом и паратаксисом (на материале русского языка). — С. 47-53.
- 33.4. Гинзбург Л.Я. Устная речь и художественная проза. — С. 54-88.
- 33.5. Ревзина О.Г. Некоторые особенности синтаксиса поэтического языка М. Цветаевой. — С. 89-106.
- 33.6. Лотман Ю.М. К функции устной речи в культурном быту пушкинской эпохи. — С. 107-120.
- 33.7. Иванов Вяч.Вс. Нейросемиотика устной речи и функциональная асимметрия мозга. — С. 121-142.
- 33.8. Паперно И.А. Структура устной речи и проблемы моделирования поведения. — С. 143-163.
- 33.9. Кроль Л.М. Логоневроз как модель для изучения семиозиса устной речи. — С. 164-174.
  
- 34.0. Вторичные моделирующие системы / Отв. ред. Ю. Лотман. — Тарту, 1979. — 116 с. (Тартуский гос. ун-т).

## Содержание

### Общие вопросы семиотической теории

- 34.1. Иванов Вяч.Вс. Семиотические и культурологические аналоги фонологизации. — С. 3-5.
- 34.2. Живов В.М. О внутренней и внешней позиции при изучении моделирующих систем. — С. 6-13.
- 34.3. Лекомцев Ю.К. Сигналы — связи — иерархии. — С. 14-19.
- 34.4. Лекомцев Ю.К. Об алгебре простой модели синтеза и анализа в синтаксисе НС. — С. 19-21.

### Семиотика текста. Поэтика

- 34.5. Лекомцева М.И. Структура ролей в коммуникативном акте и теория литературных жанров. — С. 22-24.

- 34.6. Лекомцева М.И. К семиотической характеристике некоторых тропов. — С. 25–30.
- 34.7. Левинтон Г.А. Поэтический билингвизм и межъязыковые явления: (Язык как подтекст). — С. 30–33.
- 34.8. Топоров В.Н. Сонеты Дю Белле: к предистории жанра. — С. 33–45.
- 34.9. Лотман Мих. Некоторые замечания о поэзии и поэтике Ф.К. Годунова-Чердынцева. — С. 45–48.
- 34.10. Тороп П.Х. Перевод и культура. — С. 48–50.

### Семиотика культуры

- 34.11. Толстые Н.И. и С.М. О целесообразности применения некоторых лингвистических понятий к описанию славянской духовной культуры. — С. 51–54.
- 34.12. Успенский Б.А. К проблеме христианско-языческого синкретизма в истории русской культуры: 1. Языческие рефлексy в славянской христианской терминологии; 2. Дуалистический характер русской средневековой культуры. — С. 54–63.
- 34.13. Толстые Н.И. и С.М. О жанре “обмирания” (посещения того света). — С. 63–65.
- 34.14. Архипов А. О происхождении древнерусских хождений. — С. 65–68.
- 34.15. Белоусов А.Ф. Из заметок о старообрядческой культуре: “Великое понятие нужды”. — С. 68–73.
- 34.16. Терновская О.А. Об одном мифологическом мотиве в русской литературе. — С. 73–79.
- 34.17. Успенский Б.А. Вопрос о сирийском языке в славянской письменности: Почему дьявол может говорить по-сирийски? — С. 79–82.
- 34.18. Плюханова М.Б. “Историческое” и “мифологическое” в ранних биографиях Петра. — С. 82–88.
- 34.19. Лотман Ю.М. Речевая маска Слюняя. — С. 88–90.
- 34.20. Лотман Ю.М. Три заметки о Пушкине: 1. “Когда же чорт возьмет тебя”; 2. Почему море в мужском роде? 3. “Задумчивый вампир” и “Влюбленный бес”. — С. 91–106.
- 34.21. Минц З.Г. “Военные астры”. — С. 106–110.
- 34.22. Гаспаров М.Л. М.М. Бахтин в русской культуре XX в. — С. 111–114.

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абалдуева Л.А.: 3.18.  
 Аверинцев С.С.: 31.17.  
 Аджалов А.М.: 19.13.  
 Аксаков К.С.: (22.11.)  
 Аллик Ю.: 31.12.  
 Амусин И.Д.: 7.18.  
 Арапов М.В.: 24.10.  
 Архипов А.: 15.8., 34.14.  
 Атарова К.Н.: 31.40.  
 Ахманова О.: 4.29.  
 Ахматова А.А.: (3.17.), (5.13.),  
 (6.21.), (17.9.), (25.7.),  
 (26.40.)  
 Бадаланова-Покровская Ф.К.:  
 23.6.  
 Байбурин А.К.: 26.23., 30.41.,  
 31.11.  
 Бакштейн И.М.: 27.21.  
 Балонов Л.Я.: 16.3., 16.5.  
 Барсуков С.Г.: 20.8.  
 Баршт К.: 16.11.  
 Батюшков К.Н.: (4.14.)  
 Бах И.-С.: (11.3.), (12.5.)  
 Бахтин М.М.: (6.0.), (6.1.),  
 (34.22.)  
 Безродный М.В.: 18.7.  
 Белле Дю: (34.8.)  
 Белоусов А.Ф.: 26.24., 34.15.  
 Белый, Андрей.: (12.7.), 12.8.,  
 12.9.; 12.10., 12.11., (17.8.),  
 (18.9.), (26.4.)  
 Вернштейн С.И.: (6.27.), 6.28.  
 Бестужев-Марлинский А.А.:  
 (31.35.)  
 Билинкис М.Я.: 26.33.  
 Биркгоф Д.: (26.14.)  
 Бирс, Амброз: (26.38.)
- Блок А.А.: (2.34.), (3.18.),  
 (5.17.), (6.19.), (6.28.),  
 (19.4.), (30.32.), (31.30.)  
 Богатырев П.Г.: 6.14, (7.0.),  
 (7.1.), 7.2, (7.2а.), 26.34.,  
 27.14., (31.0.)  
 Борхес Х.Л.: (14.4.)  
 Брагинская Н.В.: 20.11., 31.8.  
 Брюсов В.Я.: (5.36.)  
 Булгаков М.А.: (19.3.)  
 Бухштаб Б.Я.: 4.18.  
 Василевич А.П.: 5.22.  
 Васильев А.: 7.18.  
 Вейнрейх, Уриель: (4.29.)  
 Веронезе П.: (30.27.)  
 Вийтсоо Т.-Р.: 27.38, 30.33.  
 Вилинбахов Г.В.: 18.4.  
 Волкова О.Ф.: 2.27., 24.21.  
 Газали, Ахмад: (3.19.)  
 Гаспаров Б.М.: 4.10., 5.16.,  
 5.20., 6.16., 7.15., 8.7., 10.3.,  
 11.4., 12.5., 26.17., 27.42.,  
 28.0 <ред.>, 32.4., 33.2.  
 Гаспаров М.Л.: 3.20., 4.27.,  
 5.37., 15.10., 16.10., 18.8.,  
 20.1, 20.6., 27.33., 30.25.,  
 34.22.,  
 Гаспарова Э.М.: 5.16.  
 Гёдель К.: (31.44.)  
 Генкин С.: 24.31.  
 Герасимов А.В.: 24.8.  
 Гершкович Ф.М.: (6.16.), 6.17.,  
 11.3.  
 Гинзбург Л.Я.: 33.4.  
 Годунов-Чердынцев Ф.К.:  
 (34.9.)  
 Глазов Ю.: 25.18.

- Гоголь Н.В.: (5.7.), (11.2.),  
 (18.11.), (31.22.)  
 Грабак, Йозеф.: 3.25.  
 Гречишкин С.С.: 12.7.  
 Грибков В.С.: 7.14.  
 Григорьева Е.Г.: 17.8., 20.8.,  
 21.7., 23.9.  
 Гринцер П.А.: 9.1.  
 Гришакова М.Ф.: 20.8., 23.10.  
 Гуревич А.Я.: 7.8., 8.1., 13.2.,  
 20.1., 20.4., 30.15.  
 Гушанская Е.М.: 31.36  
 Даниэль С.М.: 30.27, 30.28.,  
 31.27.  
 Данилов М.: 2.36.  
 Данилевский А.А.: 18.7.  
 Данте А.: (19.3.)  
 Деглин В.Л.: 16.3., 16.5., 17.4.,  
 17.6., 19.6.  
 Державин Г.Р.: (23.9.),  
 (23.10.)  
 Долинина И.Б.: 16.3.  
 Дорогов А.А.: 3.23.  
 Достоевский Ф.М.: (16.11.),  
 (17.12.), (19.11.), (22.9.)  
 Дуличенко А.Д.: 15.7., 32.2.  
 Егоров Б.Ф.: 1.0 <ред.>, 2.12.,  
 6.11., 24.15., 27.19., 31.36.  
 Елизаренкова Т.Я.: 2.17.,  
 24.26., 25.15., 26.36., 27.8.,  
 30.13., 31.5.  
 Жегин Л.Ф.: 2.24., 24.18.,  
 (24.19.), 24.32.  
 Живов В.М.: 13.4., (13.5.),  
 19.5., 30.16., 31.37., 34.2.  
 Жолковский А.К.: 3.14., 3.22.,  
 7.11., 11.1., 31.29.  
 Завадовский Ю.Н.: 4.20.  
 Завадская Е.: 26.32.  
 Зайонц Л.О.: 20.8.  
 Зализняк А.А.: 24.5.  
 Зарецкий В.А.: 2.7.  
 Захарьин В.А.: 27.25.  
 Здоровов Ю.А.: 6.23.  
 Зимин А.А.: 5.26.  
 Златопольский Ю.М.: 33.3.  
 Золян С.Т.: 8.9., 22.4.  
 Иванов Вяч.И.: (22.7.)  
 Иванов Вяч.Вс.: 2.13., 3.7.,  
 3.15., 3.23., 4.3., 5.7., 6.1.,  
 6.2., 7.12., 8.3., 8.6., 8.11.,  
 14.2., 16.1., 19.2., 20.1.,  
 20.14., 25.14., 26.1., 26.5.,  
 26.29., 27.9., 27.28., 30.6.,  
 30.8., 31.9., 31.14., 31.15.,  
 33.7., 34.1.  
 Ивлев Д.Д.: 9.6., 9.7.  
 Игнатъев М.Б.: 30.39.  
 Индра: (25.15.)  
 Ионеско Э.: (25.9.)  
 Каменская В.А.: 7.17.  
 Карпинская О.Г.: 25.9., 26.12.  
 Кауфман Д.А.: 16.4.  
 Ковалевская В.Б.: 4.21.  
 Копчик В.А.: 31.28.  
 Котик М.А.: 20.13.  
 Кривин Ф.: (27.26.)  
 Кристи, Агата: (24.17.)  
 Кроль Л.М.: 33.9.  
 Куль И.Г.: 2.2., 3.6., 24.14  
 Кумпан К.А.: 7.9.  
 Лаагус А.: 31.12.  
 Лавров А.В.: 12.7.  
 Ланглебен М.М.: 2.26., 5.23.,  
 26.10., 26.38., 27.26.  
 Лашманов Д.М.: 27.32.  
 Левин Ю.Н.: 2.30., 4.13., 6.6.,  
 6.27., 12.6., 14.4., 15.4.,  
 20.1., 22.2., 24.28., 25.4.,  
 25.6., 26.7., 26.11., 26.15.,  
 27.7., 27.41., 30.21., 31.46.  
 Левинтон Г.А.: 7.6., 27.5.,  
 27.6., 30.41., 31.10., 34.7.  
 Левый, Иржи: (3.25.)  
 Лекомцев Ю.К.: 3.12., 4.22.,  
 6.22., 7.13., 11.6., (20.14.),  
 (20.15.), 25.23., 26.9.,  
 26.16., 30.26., 30.36., 31.25.,  
 34.3., 34.4.



- Лекомцева М.И.: 2.11., 4.15.,  
 5.25., 12.3., 21.9., 25.22.,  
 30.34., 31.24., 34.5., 34.6.  
 Лермонтов М.Ю.: (26.41.)  
 Лесскис Г.А.: 2.8., 30.24.,  
 31.40.  
 Лезметс Х.Д.: 31.35.  
 Либерман Ю.: 2.36.  
 Лившиц Бенедикт: (18.8.)  
 Линдбах, Я.: (2.35.)  
 Лир Э.: (2.33.), (24.22.)  
 Лихачев Д.С.: (8.0.), 18.6.,  
 31.20.  
 Лотман М.Ю.: 7.19., 11.5.,  
 30.35., 31.33., 34.9.  
 Лотман Ю.М.: 1.0.,  
 2.0. <ред.>, 2.3., 2.21.,  
 3.0 <ред.>, 3.1., 3.3.,  
 3.10., 3.13., 3.21.,  
 4.0 <ред.>, 4.11., 4.23.,  
 4.24., 5.0 <ред.>, 5.1.,  
 5.8., 5.9., 5.15., (5.26.),  
 5.27., 5.28 <ред.>, 5.38.,  
 6.0 <ред.>, 6.9., 6.13.,  
 6.18., 6.25., 7.1., 7.10., 7.16.,  
 7.19., 8.4., 8.8., 8.10., 9.3.,  
 10.1., 10.2., 10.6., 11.2.,  
 11.5., 12.0 <ред.>, 12.1.,  
 12.2., 13.0 <ред.>, 13.3.,  
 13.5., 14.0 <ред.>, 14.1.,  
 15.0 <ред.>, 15.1., 15.9.,  
 16.2., 17.0 <ред.>, 17.2.,  
 18.1., 18.3., 19.0 <ред.>,  
 19.1., 19.3., 20.0 <ред.>,  
 20.1., 20.8., 20.10., 20.15.,  
 21.0 <ред.>, 21.2., 22.1.,  
 22.10., 23.3., 24.0 <ред.>,  
 24.2., 24.20., 25.0 <ред.>,  
 25.21., 25.24., 25.25.,  
 26.0 <ред.>, 26.22., 26.26.,  
 26.41., 27.0 <ред.>, 27.18.,  
 27.22., 27.40., 28.0., 29.0.,  
 30.0 <ред.>, 30.17., 30.19.,  
 30.40., 31.0 <ред.>, 31.13.,  
 31.18., 31.22., 31.30., 31.41.,  
 32.5., 33.6., 34.0 <ред.>, 34.19., 34.20.  
 Любичев А.А.: (9.14.), 9.15.  
 Ляпина Л.Е.: 31.36.  
 Мазинг У. (см. также Masing U.: 26.42.)  
 Малевич О.М.: 7.17.  
 Мальц А.: 10.0 <ред.>, 18.0 <ред.>  
 Мамардашвили М.К.: 5.19., 27.39.  
 [Мандельштам О.Э.]: (34.21.)  
 Маяковский В.: (3.20.), (27.20.)  
 Мейзерский В.М.: 21.1., 22.3.  
 Мейлах М.Б.: 6.10., 27.17.  
 Мелетинский Е.М.: 4.5., 5.3., 7.3., 13.1., 16.9., 25.10., 26.35., 27.2, 30.11., 31.2.  
 Мельникова Е.Г. – см. Григорьева Е.Г.  
 Минералов Ю.И.: 31.34.  
 Минц З.Г.: 2.34., 3.18 <ред.>, 5.16., 5.17., 6.19., 7.0 <ред.>, 8.0 <ред.>, 13.3., 16.0 <ред.>, 17.8., 18.7., 19.4., 20.9., 21.10., 22.0 <ред.>, 22.7., 24.25., 25.27., 26.25., 27.31., 30.19., 31.23., 31.30., 34.21.  
 Митрошкин В.Ю.: 20.8.  
 Митюшин А.А.: 15.12.  
 Модарт В.-А.: (11.4.)  
 Мукаржовский Я.: (7.16.), 7.17., 13.6.  
 Мухелишвили Н.Л.: 23.1.  
 Мьяль Л.Э.: 2.18., 3.6., 5.6., 16.8., 17.5., 20.3., 21.3., 22.6., 23.12., 24.11., 26.2., 26.43., 27.24., 30.10., 30.14.  
 [Набоков В.В.]: (34.9.)  
 Неклюдов С.Ю.: 4.5., 4.7., 5.3., 6.5., 7.5., 25.12., 26.35., 27.2., 27.3., 30.1.  
 Некрасов Н.А.: (4.17.)

- Николаева Т.М.: 4.19., 4.25.,  
6.30., 14.6., 17.7., 20.5.,  
24.3., 26.39., 30.31.
- Николаенко Н.Н.: 16.6., 17.6.,  
19.7.
- Новик Е.С.: 4.5., 5.3., 26.35.,  
27.2, 30.4.,
- Обатнин Г.В.: 22.7.
- Овидий: (3.16.)
- Огибенин Б.Л.: 2.5., 2.19., 4.6.,  
7.2а., 24.6., 24.27., 25.8.,  
26.28., 27.11., 30.12., 31.16.
- Одоевский В.Ф.: (31.35.)
- Осват А.Л.: 22.11.
- Островский Я.И.: 4.12.
- Охридский, Климент: (12.3.)
- Павел I: (7.9.)
- Падучева Е.В.: 2.29., 9.2.,  
24.5., 25.19., 26.18., 30.30.
- Палицын, Авраамий: (21.5.)
- Паперно И.А.: 7.9., 31.39.,  
32.6., 33.8.
- Парни Э.: (4.14.)
- Пастернак Б.Л.: (4.11.), 5.35.,  
6.29., (25.6.), (26.41.)
- Пастернак Е.В.: 4.11., 6.29.
- Переверзев Л.Б.: 2.22., 24.23.
- Пермяков Г.Л.: 30.5., 31.42.
- Петр I: (19.5.), (34.18.)
- Петров В.М.: 7.14., 27.30.
- Петров-Водкин К.С.: (30.28.)
- Плюханова М.Б.: 18.5., 20.7.,  
21.5., 23.0 <ред.>, 23.6.,  
34.18.
- Полевой Н.А.: (31.35.)
- Померанцева Э.В.: 7.7.
- Пономарева Г.М.: 20.8.
- Постников М.М.: 15.3.
- Пропп В.Я.: (5.0.), (25.26.)
- Прянишников Н.Е.: 27.30.
- Пруст М.: (26.12.), (30.24.)
- Пумпянский Л.В.: 18.11.
- Пушкин А.С.: (9.7.), (11.1.),  
(19.11.), (34.20.)
- Путилов Б.Н.: 7.4.
- Пыльдмяэ Я.Р.: 4.16., 9.5.,  
27.35., 27.36., 27.38., 30.33.,  
31.31., 31.32.
- Пятигорский А.М. (см. так-  
же Pyatigorsky А.М.):  
2.4., 2.36., 3.2., 4.9., 5.5.,  
5.19., 5.24., 6.7., 6.12, 26.3.,  
26.22., 27.13., 30.37.
- Рабинович Е.: 30.41.
- Ратцева И.И.: 26.21., 27.27.
- Ревзин И.И.: 2.35., 5.11., 5.12.,  
5.18., 8.2., (8.10.), (8.11.),  
24.4., 24.17., 25.9., 26.14.,  
27.43., 30.3., 30.22., 31.45.
- Ревзина О.Г.: 5.12., 6.31., 9.4.,  
15.11., 24.17., 27.20., 30.22.,  
30.32., 31.43., 33.5.
- Рейсер С.А.: 4.17.
- Реммель М.: 26.20., 30.38.,  
31.32., 31.44.
- Рильке Р.-М.: (6.28.), (24.30.),  
(25.8.)
- Розенберг О.О.: (5.24.)
- Розенфельд Ю.Вс.: 16.7.
- Рублев, Андрей: (31.26.)
- Руденко В.В.: (30.41.)
- Руднев П.А.: 27.37.
- Саблуков Н.А.: (7.9.)
- Салтыков А.А.: 31.26.
- Сапогов В.А.: 27.34.
- Светоний: (2.20.)
- Сегал Д.М.: 2.6., 2.15., 2.33.,  
2.36., 4.5., 5.3., 24.7, 24.9.,  
24.22., 25.3., 26.8., 26.35.,  
27.2., 27.16., 30.7.
- Седакова О.А.: 17.9.
- Селищев А.М.: (5.29.), 5.30.
- Семека Е.С.: 5.4., 25.17.,  
26.31., 27.10., 27.15., 30.9.
- Сенокосов Ю.П.: 27.16.
- Сергеев В.М.: 17.3.
- Серебряный С.Д.: 25.26.
- Сигалов П.С.: 32.3.
- Сидяков Л.С.: 9.6., 9.7.
- Скуратовский Ю.: 14.7.

- Соболевский И.А.: (19.9.),  
19.10.
- Соловьев Вл.: (25.27.)
- Сологуб Ф.: (21.10.)
- Сосюр Ф.де.: (14.7.)
- Софронова Л.А.: 23.7., 26.37.
- Столлович Л.Н.: 22.5.
- Строганов В.А.: 25.20., 26.21.,  
27.27.
- Судник Т.М.: 25.11.
- Суперфин Г.Г.: 5.35.
- Сыркин А.Я.: 2.9., 2.17., 2.28.,  
3.4., 3.8., 4.4., 24.16., 24.24.,  
24.26., 26.4., 26.6., 26.27.
- Табориская Е.М.: 31.36.
- Тарабукин Н.: 6.24.
- Тарановский К.Ф.: (5.37.)
- Тарлинская М.Г.: 6.20.
- Терновская О.А.: 34.16.
- Тименчик Р.Д.: 5.14., 6.21.,  
14.5., 18.10., 21.12., 22.14.,  
23.11.
- Толстая С.М.: 2.31., 15.6.,  
31.6., 34.11., 34.13.
- Толстой Н.И.: 15.5., 21.6.,  
31.3., 31.6., 34.11., 34.13.
- Томашевский Б.В.: 5.36., (9.6.),  
9.7., (9.8.), 9.9., 9.11.
- Топоров В.Н.: 2.13., 2.20.,  
2.23., 2.32., 3.7., 3.9., 4.2.,  
4.14., 5.2., 6.2., 6.4., 8.6.,  
8.11., 18.2., 23.8., 24.30.,  
25.13., 25.14., 25.15., 25.16.,  
26.27., 26.30., 27.8., 27.9.,  
27.12., 27.23., 30.13., 30.18.,  
31.1., 31.4., 31.15., 34.8.
- Топорова И.Н.: 25.13.
- Тороп П.Х.: 14.3., 15.2., 16.11.,  
17.12., 22.9., 34.10.
- Траченко О.П.: 16.4., 19.8.
- Трофимова М.К.: 23.4.
- Тулдава Ю.А.: 31.47.
- Тульвисте П.: 8.5.
- Туровский А.М.: 26.33.
- Тынянов Ю.Н.: (4.0.)
- Удам Х.: 3.19., 5.21., 12.4.
- Успенский Б.А.: 2.10., 2.11.,  
2.25., 2.36., 3.2., 3.23., 4.8.,  
4.26., 5.8., 5.10., 5.29., 6.13.,  
10.5., 15.9., 20.2., 22.8.,  
23.2., 24.12., 24.19., 25.2.,  
25.5., 26.13., 27.29., 30.23.,  
30.29., 31.21., 34.12., 34.17.
- Флейшман Л.С.: 5.36., 9.8.
- Флоренский К.П.: 5.31.
- Флоренский П.А.: (3.23.),  
3.24., (5.31.), 5.32., 5.33.,  
5.34.
- Фолкнер У.: (30.26.)
- Фоменко А.Т.: 15.3.
- Фонвизин Д.И.: (23.8.)
- Фрейденберг О.М.: (6.25.),  
6.26., (20.11.), 20.12.
- Фрумкина Р.М.: 5.22.
- Хлебников В.: (3.15.), (30.23.)
- Цветаева М.: (9.4.), (15.10.),  
(15.11.), (33.5.)
- Цивьян Т.В.: 2.14., 2.33., 3.17.,  
5.13., (5.14.), 6.3., 10.4.,  
24.13., 24.22., 25.7., 26.40.,  
27.4., 30.2., 31.7.
- Цивьян Ю.Г.: 17.10., 18.9.,  
19.12., 21.11., 22.13.
- Чаплин Ч.: (13.6.)
- Черниговская Т.В.: 16.5., 17.4.,  
19.6.
- Чернов И.А.: 2.16., 3.5., 8.9.,  
9.0 <ред.>, 11.0 <ред.>, 26.19.,  
29.0 <ред.>, 30.20., 31.19., 31.38.
- Шахвердов С.: 30.35.
- Шелякин М.А.: 32.0 <ред.>, 32.1.,  
33.0 <ред.>, 33.1.
- Шишкина О.А.: 3.18., 5.17.
- Шлейхер А.: (4.2.)
- Шпет Г.Г.: (15.12.), 15.13.
- Шрейдер Ю.А.: 9.14., 23.1.
- Штедтке Кл.: 19.11., 21.8.
- Штейнгольд А.М.: 31.36.
- Шур С.М.: 24.29.

Щеглов Ю.К.: 3.16., 3.22., 7.11.	Halle M.: (7.19.)
Эзоп: (9.2.)	Kauchtschischwili N.: (6.30.)
Эйзенштейн С.М.: (26.8.)	Keyser S.J.: (7.19.)
Эйхенбаум Б.М.: 5.28.	Littleton Scott C.: (26.42.)
Ямпольский М.Б.: 17.11., 21.4., 22.12., 23.5.	Masing U.: 3.11., 6.8.
Ярхо В.И.: (4.27.), 4.28.	Pyatigorsky A.M.: 6.15.
Dumézil G.: (26.42.)	Turgenev I.S.: (6.30.)
Faulkner W.: (26.16.)	Wimsatt W.K.: (7.19.)

## СОДЕРЖАНИЕ

Ю.М. Лотман. Заметки о тартуских семиотических исследованиях .....	3
От редактора .....	8
Труды по знаковым системам .....	9
Другие издания по семиотике .....	33
Именной указатель .....	50

ТРУДЫ ПО СЕМИОТИКЕ 1964-1989.

Указатели содержания.

Составитель Сергей Барсуков.

На русском языке.

Тартуский университет.

ЭР, 202400, г.Тарту, ул.Юликооли, 18.

Ответственный редактор С. Исаков.

Подписано к печати 22.XI.1990.

Формат 60х90/16.

Бумага писчая.

Машинопись. Ротапринт.

Условно-печатных листов 3,26.

Учетно-издательских листов 3,38. Печатных листов 3.5.

Тираж 400.

Заказ № 826.

Цена I руб. 50 коп.

Типография ТУ, ЭР, 202400, г.Тарту, ул.Тийги, 78.



1 руб. 50 коп.